

156

100

21.

ge kōōp 897.

подпись
шкафа
полка
№ 1435

F156
100

ДОКЛАДЪ

ТУЛЬСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ

УПРАВЫ

ЧРЕЗВЫЧАЙНОМУ

ГУБЕРНСКОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНИЮ

1 декабря 1897 года.

2



ВЫЗНАЮЩА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

ТУЛА.

Типографія И. Д. Фортунатова, Кіевская ул., д. Козловыхъ.
1897:

3296.

ДОКЛАДЫ

ТУЛЬСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ

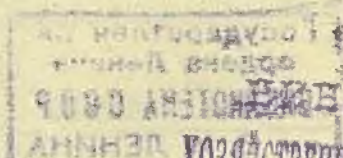
У П Р А В Ы

ЧРЕЗВЫЧАЙНОМУ

ГУБЕРНСКОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНИЮ

1 декабря 1897 года.

221.2

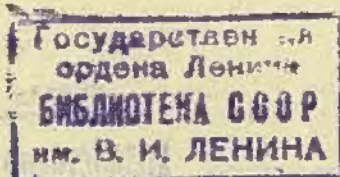


ХОЗЯЙСТВЕННОГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

ТУЛА.

Типографія И. Д. Фортунатова, Кіевская ул., д. Козловыхъ,
1897.

Печатано по распоряженію Тульской Губернской Земской Управы
съ разрѣшенія г. Начальника Тульской губерніи.



143453-48



ДОКЛАДЫ

ТУЛЬСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ
ЧРЕЗВЫЧАЙНОМУ

Губернскому Земскому Собранию

1-го декабря 1897 года.

По вопросу объ удовлетвореніи продовольственныхъ и сѣменныхъ потребностей населенія Тульской губерніи до урожая будущаго 1898 года.

Постановленіями двухъ предшествовавшихъ настоящему чрезвычайныхъ Губернскихъ Земскихъ Собраній, созывавшихся на 24 іюля и 12 октября будущаго года по случаю постигшаго Тульскую губернію неурожая хлѣбовъ, были приняты нѣкоторыя мѣры и возбуждены передъ Правительствомъ Мѣстнаго Правительства, касающіяся удовлетворенія потребностей населенія губерніи въ обсѣмененіи озимыхъ хлебовъ и въ продовольствіи—на первое время, вопросъ же объ общемъ размѣрѣ требующагося изъ Имперскаго продовольственнаго капитала пособія Губернскому Земству остался открытымъ впредь до выясненія дѣйствительнаго размѣра въ каждомъ уѣздѣ продовольственныхъ нуждъ Уѣздными Земскими Собраніями.

Хотя большая часть ходатайствъ обѣихъ минувшихъ сессій чрезвычайнаго Губернскаго Земскаго Собранія еще не получила разрѣшенія, тѣмъ не менѣе, въ виду окончанія очередныхъ сессій Уѣздныхъ Земскихъ Собраній и не находя возможнымъ созвать на 1-е декабря сего года XXXIII очередное Губернское Земское Собраніе, — какъ это предполагалось ранѣе, когда постигшій Тульскую губернію въ настоящемъ году значительный недородъ хлѣба не былъ еще предвидѣнъ, Губернская Управа признала необходимымъ, созвать настоящее чрезвычайное Губернское Земское Собраніе, во 1-хъ, для скорѣйшаго окончательнаго установленія того размѣра пособія, о которомъ надлежитъ Губернскому Земству ходатайствовать передъ Правительствомъ, и, во 2-хъ, для обсужденія тѣхъ вопросовъ, о скорѣйшемъ докладѣ которыхъ ходатайствуютъ Уѣздныя Земскія Собранія.

Изъ полученныхъ Губернскою Управою отъ Уѣздныхъ Управъ копій съ журналовъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній и увѣдомленій о состоявшихся по продовольственному вопросу ихъ постановленіяхъ усматривается слѣдующее.

1. Тульскому Уѣздному Земскому Собранію представленъ былъ Уѣздною Управою докладъ: „о продовольственныхъ нуждахъ уѣзда,“ въ которомъ она, приведя полностью состоявшіяся въ чрезвычайную сессию 12 октября сего года Губернскаго Земскаго

Собранія постановленія послѣдняго, говоритъ слѣдующее.

„Обсуждая продовольственные нужды Тульского уѣзда въ связи съ общими мѣрами, установленными Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, Уѣздная Управа находитъ, что необходимо по возможности избѣгать такихъ продовольственныхъ операцій, которыя превышали бы собственные средства Тульского уѣзда, заключающіяся въ продовольственныхъ капиталахъ сельскихъ обществъ. „Въ этомъ отношеніи 3-й пунктъ постановленія Губернскаго Собранія,“— замѣчаетъ Уѣздная Управа,—„важенъ для Уѣзднаго Земства потому, что даетъ возможность свободно располагать всѣми капиталами сельскихъ обществъ, которые, вслѣдствіе принятой земствомъ гарантіи въ исправномъ возвращеніи ихъ, могутъ быть употребляемы не для однихъ только ихъ владѣльцевъ, но и для прочихъ обществъ, имѣющихъ недостаточные для своихъ нуждъ капиталы.“

„Въ настоящее время, “продолжаетъ Уѣздная Управа, „трудно опредѣлить съ точностью, сколько именно потребуется выдать ссудъ сельскимъ обществамъ, но принимая во вниманіе, что въ 1891 и 1892 гг. по Тульскому уѣзду потребовалось выдать ссудъ на покупку 59850 пудовъ овса и имѣя въ виду, что урожай текущаго года еще неудовлетворительнѣй, чѣмъ въ 1891 и 1892 г.г.,—что въ значительной части уѣзда весь хлѣбъ былъ выбитъ

градомъ,—что чрезвычайный недостатокъ кормовыхъ средствъ въ уѣздѣ еще болѣе увеличиваетъ нужду населенія въ овсѣ, такъ что все убранное его количество будетъ употреблено на хозяйственныя нужды, и что, наконецъ, убранный крестьянами овесъ на столько плохъ по качеству зерна, что не годится для посѣва,—Уѣздная Земская Управа находитъ необходимымъ опредѣлить размѣръ выдачи ссудъ на обѣмененіе яровыхъ полей около 75% всего высѣваемаго крестьянами овса, что составитъ на весь уѣздъ до 150000 пудовъ овса. Считая же его стоимость до 80 коп. за пудъ, окажется, что на обѣмененіе яровыхъ полей необходимо затратить изъ продовольственныхъ капиталовъ 120000 руб.“

Признавая необходимымъ назначать ссуды на покупку овса въ полномъ размѣрѣ потребности въ обѣмененіи яровыхъ полей,—такъ какъ у крестьянъ дѣйствительно нѣтъ сѣмянъ овса годныхъ для посѣва и негдѣ ихъ добыть,—Уѣздная Управа выражаетъ мнѣніе, что выдача на *продовольствіе* должна быть по возможности уменьшена, а чтобы этого достигнуть, надо, по ея мнѣнію, обратить особое вниманіе на увеличеніе заработковъ населенія. Основываясь, также какъ и для опредѣленія количества овса, на примѣръ 1891 и 1892 годовъ, въ теченіе которыхъ было выдано по Тульскому уѣзду въ ссуды на продовольствіе ржи и

муки 19708 пудовъ, Уѣздная Управа предполагаетъ, что размѣръ² требующейся въ настоящее время продовольственной ссуды не превыситъ 30 тысячъ пудовъ; полагая же цѣну пуда ржи не выше 85 коп., она опредѣляетъ потребность уѣзда въ продовольственныхъ ссудахъ суммою въ 255000 рублей.

Останавливаясь на этомъ размѣрѣ продовольственныхъ ссудъ, Уѣздная Управа, — какъ она объясняетъ въ своемъ докладѣ, — рассчитываетъ на то, что населеніе получить заработки на дорожныхъ сооруженіяхъ земства, какія подробно указаны въ ея докладѣ о дорожныхъ сооруженіяхъ. Уѣздная Управа признала необходимымъ ходатайствовать предъ Губернскимъ Земствомъ о разрѣшеніи всѣхъ предполагаемыхъ Уѣздною Управою работъ изъ суммъ губернскаго дорожнаго капитала, а также изъ суммъ капитала губернскихъ земскихъ шоссе. „Только предоставленіемъ заработковъ населенію,“ говоритъ она, „можно избѣгнуть отягощенія его непосильными долгами по продовольственнымъ ссудамъ“. „Нельзя также не принять во вниманіе, — добавляетъ она, — что заработки имѣютъ еще и то важное значеніе, что ими поддерживается энергія населенія въ борьбѣ съ постигшей его бѣдой и устраняется деморализующее вліяніе даровыхъ выдачъ“.

При указанномъ выше размѣрѣ ссудъ, на которыя потребуется, по расчету Уѣздной Управы,

израсходовать всего до 145500 р. изъ суммъ общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ, оказывается возможнымъ, по ея мнѣнію, употребить до 30 тыс. руб. на операцію продажи хлѣба по заготовительной цѣнѣ. „Въ настоящее время, — продолжаетъ Уѣздная Управа, — цѣна на хлѣбъ стоитъ не очень высокая и если бы нельзя было опасаться возможности повышенія цѣнъ, то не было бы нужды въ продажѣ хлѣба отъ земства; но такое повышеніе цѣнъ можетъ быть и въ особенности въ тѣхъ пунктахъ уѣзда, которые отдалены отъ Тулы. Въ этихъ пунктахъ торговцы хлѣбомъ иногда значительно возвышаютъ цѣны противъ городскихъ, пользуясь тѣмъ, что населеніе, покупая хлѣбъ большею частію малыми количествами, не имѣетъ возможности каждый разъ обращаться для покупки хлѣба въ городъ. Въ устраненіе такихъ случаевъ Уѣздная Управа полагаетъ, заготовивъ нѣкоторое количество хлѣба, открыть продажу въ разныхъ пунктахъ уѣзда, гдѣ окажется къ тому возможность. Кромѣ того, принимая во вниманіе, что въ настоящее время цѣны на хлѣбъ стоятъ почти нормальныя, Уѣздная Управа полагаетъ необходимымъ пріобрѣсти въ настоящее же время часть необходимаго для ссудъ хлѣба, а также и часть хлѣба для продажи, при чемъ этотъ послѣдній хлѣбъ отпускать для продажи по заготовительной цѣнѣ въ разныхъ пунктахъ уѣзда, по-

полняя сдѣланный запасъ по мѣрѣ продажи и имѣя его всегда въ достаточномъ количествѣ на случай внезапнаго повышенія цѣнъ. Уѣздная Управа, предлагая такую продажу хлѣба, надѣется на то, что ходатайство земства о пониженіи тарифа для провоза хлѣба въ пострадавшія отъ неурожая мѣстности будетъ уважено, поясняя, что только при этомъ условіи продажа хлѣба по заготовительной цѣнѣ можетъ получить вполнѣ свое важное и благотворное значеніе для населенія и быть однимъ изъ условій, могущихъ сократить размѣръ продовольственныхъ ссудъ. „Между тѣмъ выдачу этихъ ссудъ,“ добавляетъ Уѣздная Управа, — „необходимо также сократить въ виду неудовлетворительныхъ условій посѣва и всходовъ озимей осенью текущаго года, заставляющихъ питать серьезныя опасенія о результатахъ будущаго урожая“.

Такъ какъ собственныхъ капиталовъ сельскихъ обществъ будетъ, какъ видно изъ приведенныхъ Уѣздною Управою соображеній, достаточно и на выдачу въ ссуды, и на заготовительную продажу хлѣба, то, по ея мнѣнію, нѣтъ надобности прибѣгать къ займу изъ капиталовъ губернскаго земства, — тѣмъ болѣе, что по займу этому надо было бы уплачивать проценты и этимъ уѣздное земство было бы вовлечено въ нѣкоторые убытки. Но такъ какъ во многихъ обществахъ уѣзда нѣтъ достаточнаго количества продовольственныхъ капита-

ловъ, а у тѣхъ обществъ, которыя не перешли на денежный способъ обезпеченія продовольствія, ~~нѣтъ~~ ни денегъ, ни хлѣба, то для выдачи ссудъ такимъ обществамъ Уѣздная Управа признаетъ необходимымъ заимствовать капиталы тѣхъ сельскихъ обществъ, у которыхъ они находятся въ избыткѣ; такое же позаймствование, по ея мнѣнію, необходимо сдѣлать и для операціи покупки хлѣба для продажи его по заготовительной цѣнѣ. „Сумма такихъ позаймствованій,“ — говоритъ она, — „можетъ простираться до 56 тысячъ рублей.“

Указавъ, затѣмъ, на необходимость учрежденія, для осуществленія предположеній какъ о выдачѣ ссудъ, такъ и о продажѣ хлѣба по заготовительнымъ цѣнамъ, попечительствъ, — по возможности, при каждомъ приходѣ, съ участіемъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ и священниковъ, — и на возможность организаціи такихъ попечительствъ, подтверждаемую примѣромъ уже состоявшагося учрежденія ихъ въ одномъ изъ земскихъ участковъ уѣзда, Уѣздная Управа, въ заключеніе изложеннаго доклада своего, предложила уѣздному собранію:

„1) Поручить Управѣ производить установленнымъ порядкомъ выдачи ссудъ на продовольствіе и обсемененіе полей по ходатайствамъ о томъ сельскихъ обществъ въ тѣхъ случаяхъ, когда нужда въ выдачѣ ссуды будетъ признана Управою необходимою, и для выдачи такихъ ссудъ загото-

вить своевременно необходимое количество хлѣба за счетъ суммъ общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ.

„2) Поручить Управѣ ходатайствовать предъ Губернскою Земскою Управою о томъ, чтобы продовольственные капиталы, оставшіеся свободными отъ удовлетворенія продовольственныхъ нуждъ тѣхъ обществъ, которымъ они принадлежатъ; всего въ размѣрѣ 56000 руб., были предоставлены на нужды Тульского уѣзда, а именно: 26 тысячъ на выдачу ссудъ тѣмъ сельскимъ обществамъ, которыя вовсе не имѣютъ продовольственныхъ капиталовъ, или имѣютъ ихъ въ недостаточномъ количествѣ, а 30 тысячъ рублей на операцію покупки хлѣба и продажи его по заготовительнымъ цѣнамъ нуждающемуся населенію.

„3) Принять предъ Губернскимъ Земствомъ отвѣтственность въ возвращеніи позаимствованной изъ общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ суммы 56 тысячъ рублей на основаніяхъ, изложенныхъ въ 10 пунктѣ постановленій Губернскаго Земскаго Собранія.

„4) По полученіи отъ Губернской Управы разрѣшенія ходатайства о предоставленіи на продовольственныя нужды Тульского уѣзда 56000 рублей, имѣющихъ быть позаимствованными изъ общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ, открыть операцію покупки хлѣба и продажи его по заго-

товительнымъ цѣнамъ способами, означенными въ докладѣ Управы, съ употребленіемъ на это 30000 рублей, остальные же 26000 рублей употребить на выдачу ссудъ по ходатайствамъ о томъ тѣхъ обществъ, которыя не имѣютъ собственныхъ продовольственныхъ капиталовъ или имѣютъ ихъ въ недостаточномъ для удовлетворенія своихъ нуждъ количествѣ.

„5) Ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, чтобы оно, при разрѣшеніи ходатайства Уѣзднаго Собранія о расходахъ изъ губернскаго дорожнаго капитала и изъ капитала земскихъ шоссе, приняло въ соображеніе крайнюю надобность для пострадавшаго отъ неурожая и градобитія населенія Тульского уѣзда въ заработкахъ, которые оно можетъ имѣть при устройствѣ дорожныхъ сооруженій.

„6) Одобрить предлагаемую Уѣздною Земскою Управою организацію мѣстныхъ попечительствъ для помощи пострадавшему отъ неурожая населенію.

„ и 7) Поручить Управѣ употребить все мѣры къ сохраненію выдачи ссудъ, дабы, насколько будетъ можно противодѣйствовать возрастанію продовольственныхъ долговъ, могущихъ надолго разстроить благосостояніе населенія, и для того ограничить выдачу ссудъ случаями крайней въ томъ необходимости“.

Приведенныя предложенія Уѣздной Управы, въ засѣданіи 28 Октября сего года, приняты Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, съ добавленіемъ лишь къ 1-му пункту о томъ, что „уполномочіе Управѣ на покупку хлѣба для выдачи ссудъ на продовольствіе и обсѣменение дается Собраніемъ въ предѣлахъ предположеній Управы, изложенныхъ въ настоящемъ ея докладѣ“, и вмѣстѣ съ тѣмъ, по предложенію гласнаго П. А. Постникова, постановлено: „возбудить въ установленномъ порядкѣ ходатайство предъ Правительствомъ о пониженіи желѣзнодорожнаго тарифа на перевозъ хлѣба и корма для скота, покупаемаго земствомъ для выдачи ссудъ или для продажи по заготовительной цѣнѣ населенію, пострадавшему отъ неурожая сего года“.

Въ томъ же засѣданіи Уѣзднаго Земскаго Собранія принятъ былъ также другой докладъ Уѣздной Управы,—по вопросу о дорожныхъ сооруженіяхъ,—согласно 3-му заключительному пункту котораго Собраніе постановило:

„Ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о томъ, чтобы, въ виду крайней необходимости для населенія уѣзда въ заработкахъ по случаю недорода хлѣба и градобитія, было безотлагательно приступлено къ работамъ по капитальному исправленію Одоевской и Веневской дороги,—въ особенности послѣдней,—при чемъ желательно, чтобы работы на этой дорогѣ не огра-

ничивались лишь устройствомъ новыхъ шоссированныхъ участковъ, но распространились бы и на ремонтъ старыхъ въ полномъ объемѣ составленной на то смѣты.“

Объ этихъ постановленіяхъ Тульского Уѣзднаго Земскаго Собранія, а равно и другихъ, состоявшихся по докладу Уѣздной Управы по вопросу о дорожныхъ сооруженіяхъ въ Тульскомъ уѣздѣ за счетъ губернскихъ спеціального дорожнаго капитала и капитала земскихъ шоссе, Губернская Управа, по ходатайству объ этомъ Уѣздной Управы, представляетъ настоящему Губернскому Земскому Собранію особый докладъ.

II. Алексинскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, въ засѣданіи 30 сентября сего года, принятъ былъ докладъ Редакціонной Коммиссіи, на предварительное обсужденіе которой былъ имъ переданъ, въ числѣ прочихъ, и докладъ Уѣздной Управы по продовольственному вопросу.

Въ этомъ докладѣ своемъ Уѣздная Управа, доведя до свѣдѣнія Собранія о состоявшемся отклоненіи Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ ходатайства іюльскаго чрезвычайнаго Губернскаго Земскаго Собранія объ отпускѣ для выдачи на первое время продовольственныхъ ссудъ нуждающемуся населенію потребныхъ суммъ изъ имперскаго продовольственнаго капитала и о разрѣшеніи расходованія для закупки хлѣба мѣстныхъ, — губернскаго

и общественныхъ,—продовольственныхъ капиталовъ, объясняетъ, что губернский продовольственный капиталъ, наличность котораго не на столько велика, чтобы изъ нея можно было удовлетворить продовольственные нужды всей губерніи,—прежде всего пойдетъ на удовлетвореніе продовольственныхъ нуждъ населенія черноземныхъ уѣздовъ губерніи, гдѣ недостатокъ въ продовольствіи гораздо въ большемъ размѣрѣ и ощутительнѣй, чѣмъ въ Алексинскомъ уѣздѣ, стоящемъ по экономическому положенію въ исключительныхъ условіяхъ, такъ какъ большинство его населенія добываетъ средства къ жизни не отъ земли, а сторонними заработками. Какъ на второй источникъ удовлетворенія продовольственныхъ нуждъ Уѣздная Управа указываетъ на общественные продовольственные капиталы, но объясняетъ, при этомъ, что выдача изъ нихъ ссудъ обществамъ, не имѣющимъ такихъ капиталовъ, невозможна, такъ какъ ихъ необходимо сохранить для выдачи ссудъ на обсемененіе яровыхъ полей.

„Выяснить въ настоящее время потребность въ ссудахъ на обсемененіе яровыхъ полей весною 1898 года,“ говоритъ Уѣздная Управа, „не представляется возможности, но что такая необходимость въ ссудахъ представится, и по случаю плохого урожая яровыхъ хлѣбовъ и травъ, а также и раззоренія крестьянъ неурожаями 1891—1892 г.г. и неурожаемъ сего года, будетъ въ большихъ размѣрахъ, чѣмъ

прежде, — не может подлежать сомнѣнію.“ О размѣрахъ такой ссуды Уѣздная Управа предполагаетъ своевременно доложить чрезвычайному Собранію предъ наступленіемъ полевыхъ работъ.

Третій источникъ удовлетворенія продовольственныхъ нуждъ—засыпанный въ общественные магазины хлѣбъ Уѣздная Управа находитъ необходимымъ, гдѣ представится возможность, сохранить до весны 1898 года, когда должна быть особенно ошутительна потребность какъ въ продовольствіи населенія, такъ и въ кормѣ рабочаго скота.

Размѣръ необходимой ссуды, полагая по 30 фун. на ѣдока, до 1 мая 1898 года, Уѣздная Управа опредѣляетъ, на основаніи сдѣланныхъ ею исчисленій по составленнымъ волостными правленіями подворнымъ спискамъ,—въ 44578¹/₄ пуд. ржи, или, круглымъ числомъ 45000 пуд.

По обсужденіи изложеннаго доклада Уѣздной Управы, Редакціонная Коммиссія высказала по поводу его въ своемъ докладѣ Собранію слѣдующія соображенія.

„Редакціонная Коммиссія находитъ, согласно съ Управой, что мѣстные частные продовольственные капиталы, на которые разрѣшается, по указанію Г. Министра, производить закупку хлѣба безъ ходатайствъ о томъ сельскихъ обществъ, подлежатъ храненію и сбереженію какъ ближайшій источникъ для неминуемаго удовлетворенія сѣменныхъ нуждъ

населенія весною 98 г. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что обсеменение яровыхъ полей представить гораздо большія затрудненія, чѣмъ обсеменение озимыхъ. Не только самая ссуда на обсеменение яровыхъ полей, но и своевременность выдачи этой ссуды имѣютъ громадное значеніе въ экономическомъ положеніи предстоящаго года. Израсходовавъ продовольственные общественные капиталы на покупку хлѣба въ теченіе зимы, земство можетъ въ веснѣ очутиться въ безвыходномъ положеніи и причинить населенію неисчисленные убытки. И своевременно обращенныя ходатайства могутъ быть оставлены безъ удовлетворенія, и яровыя поля рискуютъ остаться необсеянными. Единственнымъ мѣстнымъ источникомъ удовлетворенія продовольственныхъ потребностей остается, затѣмъ, засыпанный въ общественные магазины хлѣбъ. Наличность ржи въ нихъ къ сентябрю 1897 г. выражается въ 2681 пуд. Принимая въ соображеніе этотъ запасъ, собранныя Уѣздною Управою свѣдѣнія и сдѣланныя ею вычисленія нужды въ продовольственной ссудѣ по подворнымъ спискамъ, Редакціонная Комmissія находитъ, что цифра общаго размѣра ссуды, вычисленная Управой какъ необходимая до 1 мая 1898 г., соотвѣтствуетъ дѣйствительной необходимости, но считаетъ при этомъ болѣе правильнымъ сократить эту цифру, замѣнивъ большую, по возможности, часть ссуды продажей населенію хлѣба по заго-

товительной цѣнѣ.“ „Нѣтъ сомнѣнія“ —продолжаетъ Коммиссія,— „что организація продажи хлѣба по удешевленной, по возможности, цѣнѣ является мѣрою болѣе дѣйствительною въ борьбѣ съ тяжелыми экономическими условіями нынѣшняго года, чѣмъ ссуда,—особенно для Алексинскаго уѣзда, населеніе котораго имѣетъ источникомъ существованія по преимуществу заработка на сторонѣ: почти 60% рабочаго населенія его занимается промыслами на мѣстѣ или на сторонѣ.“ „При такихъ условіяхъ,“ — замѣчаетъ Редакціонная Коммиссія,— „очевидно, покупная способность его выше населенія черноземныхъ, исключительно хлѣбопашныхъ, уѣздовъ. Поэтому, прежде всего желательно было бы организовать покупку и продажу по заготовительной цѣнѣ хлѣба для части населенія, обладающей покупною способностью, а затѣмъ уже, въ случаѣ недостаточности этой мѣры, прибѣгнуть къ выдачѣ ссудъ. Имѣя же въ виду, что рядомъ съ населеніемъ, имѣющимъ заработокъ, стоитъ часть населенія, по тѣмъ или другимъ причинамъ не имѣющая его и, наконецъ, часть населенія совершенно нищая, слѣдуетъ, по мнѣнію Коммиссіи, установить и три вида помощи, соотвѣтственной состоятельности населенія, при чемъ на первомъ мѣстѣ стоитъ продажа по удешевленной цѣнѣ хлѣба, на второмъ—выдача въ ссуды и, наконецъ, на третьемъ - даровая выдача.“

Распредѣляя пропорціонально тремъ степе-

пямъ нужды общій размѣръ помощи, Редакціонная Коммиссія полагаетъ, что „было бы желательно до будущаго урожая хлѣба имѣть въ распоряженіи земства 20000 руб. для операціи покупки и продажи хлѣба,—10000 пудовъ ржи сверхъ имѣющейся въ хлѣбозапасныхъ общественныхъ магазинахъ и даровую раздачу хлѣба, возможную въ предѣлахъ дѣятельностей попечительства Краснаго Креста.“

Уѣздное Земское Собраніе, принявъ докладъ своей Редакціонной Коммиссіи, постановило:

„1) Ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ отпускѣ Алексинскому Земству 20000 руб. изъ губернскаго продовольственнаго капитала для операціи покупки и продажи хлѣба по заготовительной цѣнѣ.

„2) Уполномочить Уѣздную Управу на заемъ для той же операціи изъ капиталовъ губернскаго земства суммы, въ предѣлахъ 20000 руб., какую Губернское Земство признаетъ возможнымъ отпустить изъ специальныхъ капиталовъ, съ отвѣтственностью уѣзднаго земства за исправность возврата ея.

„3) Въ случаѣ если Губернское Собраніе найдетъ невозможнымъ удовлетворить ходатайство объ отпускѣ 20000 руб. изъ продовольственнаго капитала, просить его возбудить тоже ходатайство передъ Правительствомъ объ отпускѣ этой суммы изъ имперскаго капитала.

„4) Ходатайствовать передъ Правительствомъ о выдачѣ ссудъ на продовольствіе до 10000 пуд. ржи.

„5) Ходатайствовать непосредственно Уѣздной Земской Управѣ передъ Департаментомъ Торговли и Мануфактуръ по хлѣботорговому отдѣленію объ открытіи операціи продажи хлѣба по пониженнымъ цѣнамъ на тѣхъ же основаніяхъ, на которыхъ предположено Департаментомъ открыть продажу ржи въ предѣлахъ Богородицкаго уѣзда.

„и 6) Ходатайствовать передъ Губернскимъ Земствомъ о возбужденіи дѣятельности Попечительствъ Краснаго Креста.“

III. Въ бывшемъ XXXIII очередномъ Каширскомъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи общій вопросъ о продовольствіи населенія уѣзда, по случаю неурожая хлѣбовъ, не возбуждался, а было лишь поручено Уѣздной Управѣ разработать вопросъ о ссудахъ мелкимъ землевладѣльцамъ; для обсужденія же этого общаго вопроса было, какъ уже упомянуто выше, созвано Каширскою Уѣздною Земскою Управою на 3 ноября сего года чрезвычайное Уѣздное Земское Собраніе.

Въ представленномъ этому послѣднему Собранію докладѣ, Уѣздная Управа, по приведеніи постановленій бывшихъ въ этомъ году двухъ чрезвычайныхъ Губернскихъ Земскихъ Собраній, говоритъ слѣдующее:

„По собраннымъ въ настоящее время Управой свѣдѣніямъ урожай нынѣшняго года много хуже,

чѣмъ это предполагалось въ іюнѣ мѣсяцѣ и много тяжелѣе 1890 и 1891 гг.

„Если бы не было у крестьянъ запасовъ отъ урожая въ прежнихъ лѣтъ, то голодовка была бы уже полная. Въ то же время выяснилось еще нѣсколько весьма неблагопріятныхъ условій для нашего Каширскаго уѣзда.

„Въ началѣ октября мѣсяца цѣна на пудъ муки стояла: г. Тула 70—75 к., г. Серпуховъ 70—75 к., г. Зарайскъ 70—73 к., с. Озеры 75—80 к., гор. Кашира 90—95 коп. и 1 руб.

„Такая громадная разница не обусловливается истиннымъ положеніемъ дѣла и заключается только въ томъ, что Кашира стоитъ внѣ линій желѣзныхъ дорогъ и внѣ всякаго подвоза хлѣба и, такимъ образомъ, не боясь никакого соперничества, торговцы каширскіе назначаютъ какія имъ угодно цѣны. До сихъ поръ крестьянинъ еще не явился покупателемъ, такъ какъ еще идетъ у него старый хлѣбъ; но что же это будетъ, когда спросъ увеличится въ нѣсколько разъ? Очевидно населенію придется совершенно зря переплачивать уже много болѣе лишнихъ денегъ. Вотъ съ этой-то искусственно раздуваемой цѣной и приходится бороться земству. Въ то же время, при выдачѣ ссудъ на обмѣненіе, — выдачѣ весьма скупой, — Каширской Управѣ пришлось натолкнуться еще на слѣдующее явленіе, точно также исключительно объясняемое

положеніемъ уѣзда. При разсмотрѣніи заявленій о ссудахъ на обѣмененіе Управа отказывала всѣмъ тѣмъ лицамъ, которыя по своимъ заработкамъ были въ состояніи пріобрѣсти нужное имъ количество хлѣба. Всего въ уѣздѣ Управой было куплено, по средней цѣнѣ 73 коп. за пудъ, 5140 пудовъ и оказалось, что почти весь излишекъ урожая нынѣшняго года былъ пріобрѣтенъ земствомъ, такъ что лица, которымъ пришлось покупать на свои средства, или ничего не могли достать, или же должны были купить за непомерно высокую цѣну — до 1 руб. 20 коп. за пудъ“, — что по объясненію Уѣздной Управы, — зависитъ отъ отсутствія какъ подвоза изъ другихъ мѣстъ, такъ и связывающихъ линій желѣзныхъ дорогъ. „Всего населенія въ уѣздѣ,“ — говоритъ Уѣздная Управа далѣе, — „крестьянскаго мужскаго и женскаго 64900; изъ нихъ отсутствуютъ 17798, а находится на лицо 47102. Считая на продовольствіе на человѣка 25 фунт. въ мѣсяцъ (норма въ 25 ф. принимается потому, что среди наличнаго населенія находятся дѣти), съ 1 ноября, — числа, къ которому собраны свѣдѣнія, — по 1 августа будущаго года, т. е. въ продолженіе 9 мѣсяцевъ, на душу придется 5 пуд. 25 фунт., или за все время для всего населенія Кашірскаго уѣзда 264949 пудовъ. Въ настоящее время находится въ наличности отъ посѣва 121679 пуд. и отъ урожаевъ прежнихъ лѣтъ 24711 пуд., всего 146390 пуд., — слѣдовательно не достаетъ 118559 пуд. ржи.

Недостающее количество потребнаго на сѣмена овса Уѣздная Управа опредѣляетъ въ 65388 пуд.

Переходя къ обсужденію мѣръ, которыя, по мнѣнію Уѣздной Управы, могли бы послужить къ смягченію платежныхъ условій нынѣшняго года, она объясняетъ слѣдующее:

„Вслѣдствіе зажиточности крестьянъ и бодьшихъ отхожихъ промысловъ населенію возможно будетъ обойтись безъ особыхъ ссудъ со стороны земства, но забота земства должна быть направлена на то, чтобы цѣны стояли возможно ниже, приближаясь къ обычной рыночной или даже, если возможно, ниже ея“. Последнее,—по мнѣнію Уѣздной Управы,—было бы возможно только тогда, если бы земство могло купить по наиболѣе выгодной для нея цѣнѣ большую партію хлѣба, съ тѣмъ, чтобы продавать ее по заготовительному расчету даже и тогда, когда рыночная цѣна будетъ значительно выше заготовительной. „Къ сожалѣнію“,—замѣчаетъ Уѣздная Управа,—„матеріальныя средства такъ малы, что объ этомъ невозможно и думать. Что же касается до такой продажи, которая будетъ устроена только для того, чтобы мѣстная цѣна не поднималась выше рыночной, то изъ всѣхъ комбинацій наиболѣе выгодною является продажа хлѣба отъ Министерства Финансовъ, какъ это организовано въ Богородицкомъ уѣздѣ.“ Затѣмъ Уѣздная Управа объясняетъ, что она уже объ этомъ

просила Департаментъ Торговли и Мануфактуръ, но что отвѣта на нѣсколько своихъ телеграммъ еще не получила. „Въ случаѣ же если отвѣтъ получится неудачный“, добавляетъ она, — „придется, согласно постановленія послѣдняго Губернскаго Собранія, обратиться съ ходатайствомъ о выдачѣ для производства операций по продажѣ продовольственныхъ запасовъ 20000 руб. изъ спеціального страховаго капитала Губернскаго Земства и принять на себя ручательство въ срочномъ и исправномъ возмѣщеніи Губернскому Земству суммъ до 15 августа 1898 г., но при этомъ по поводу установленнаго Губернскимъ Собраніемъ размѣра процентовъ замѣчаетъ слѣдующее. „Соглашаясь, что страховой капиталъ, откуда будетъ позаимствована ссуда, не долженъ терять тѣхъ процентовъ, которые онъ получаетъ въ обычное время, т. е. три, — Каширская Управа не видитъ, однако, достаточнаго основанія, чтобы на остальное время процентъ бы взимался въ двойномъ размѣрѣ, тѣмъ болѣе, что одинъ фактъ полученія убытковъ отъ операций по продажѣ хлѣба уже ляжетъ тяжело на уѣздное земство. Поэтому было бы справедливѣе, —“, говоритъ она, — „если не совсѣмъ уничтожить 0/0 за время съ 15 августа 1898 г., то во всякомъ случаѣ оставить его тотъ же 3 0/0.“

Затѣмъ, имѣя въ виду, что въ уѣздѣ найдется немалое число такихъ семей, которыя не будутъ въ состояніи покупать хлѣбъ, хотя бы и по понижен-

ной цѣнѣ, и что Земству все таки придется не ограничиться одной продажей хлѣба по заготовительной цѣнѣ, но и выдавать его въ ссуду, Уѣздная Управа объясняетъ, что, по ея мнѣнію, не будетъ ошибкою, если $\frac{1}{10}$ часть изъ всего потребнаго количества ржи отнести на такихъ мало-имущихъ семей, и что въ общемъ это составитъ до 10000 п., т. е. на выдачу ссудъ уйдетъ весь имѣющійся въ уѣздѣ наличный общественный капиталъ.

Обращаясь къ недостатку въ уѣздѣ овсяныхъ сѣмянъ, Уѣздная Управа, принимая во вниманіе сумму заработка населенія, полагаетъ, что большинство населенія будетъ въ состояніи пріобрѣсти нужныя сѣмена на собственныя средства. „Однако опытъ выдачи сѣмянъ на посѣвъ озимыхъ полей показалъ,“ — замѣчаетъ она, — „что мѣстная цѣна зависить вполне отъ мѣстнаго же спроса. Въ виду же того, что урожай овса былъ плохъ не только у крестьянъ, но и у помѣщиковъ, запаса на весну совершенно не будетъ и въ этомъ случаѣ, земству необходимо то же организовать у себя продажу овсяныхъ сѣмянъ. Принимая во вниманіе, что все потребное количество придется имѣть въ наличности и считая необходимымъ имѣть его не менѣе трети всего потребнаго числа пудовъ, Уѣздная Управа исчисляетъ, что Каширскому Земству нужно имѣть для продажи около 18000 пудовъ овса, — по цѣнѣ 85 коп. за пудъ, на сумму 15300 руб. Кро-

мѣ этого, части населенія, самой бѣднѣйшей, придется выдавать и въ ссуду, такъ какъ ихъ средствъ на покупку не хватитъ, лишать же ихъ ярового хлѣба.—главнаго источника платежа повинностей, было бы совершенно нежелательно.“

„Предполагая, что $\frac{1}{10}$ часть потребнаго количества овсяныхъ сѣмянъ нужно будетъ раздать бѣднѣйшему населенію въ ссуду, т. е. около 7000 пудовъ купленнаго по той же цѣнѣ 85 коп.,“—говоритъ далѣе Уѣздная Управа,—“для выдачи ссудъ потребуется 5950 руб., или, за вычетомъ остатка отъ ассигнованнаго Губернскимъ Собраніемъ на выдачу для обсемененія озимыхъ полей,—4583 р.“

Переходя, наконецъ, къ порученію XXXIII очереднаго Каширскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія относительно выдачи ссудъ мелкимъ землевладѣльцамъ, имѣющимъ менѣе 200 дес. земли, Уѣздная Управа говоритъ, что по обсужденіи этого вопроса сельскохозяиственнымъ совѣтомъ въ засѣданіи его происходившемъ подъ предсѣдательствомъ Уѣзднаго Предводителя Дворянства, 2 ноября сего года, совместно съ Уѣздною Управою, состоялось слѣдующее постановленіе:

„Вслѣдствіе постановленія Губернскаго Собранія объ отвѣтственности Уѣзднаго Земства за ссуды мелкимъ землевладѣльцамъ, а также въ виду ограниченія выдачи только на одну пятую часть обсеваемаго поля cadaго владѣльца, ссуда не мо-

жетъ принести достаточной пользы, а потому было признано болѣе цѣлесообразнымъ и болѣе достигающимъ цѣли допустить и мелкихъ землевладѣльцевъ до покупки у земства нужнаго имъ количества овсяныхъ сѣмянъ по заготовительной цѣнѣ; не имѣя никакихъ данныхъ о потребномъ числѣ пудовъ, совѣтъ считаетъ достаточнымъ для этой цѣли 5 тысяч. пуд. на сумму 4250 руб.“

На основаніи вышеизложеннаго Уѣздная Управа предложила Уѣздному Земскому Собранію:

„1) Уполномочить Каширскую Управу заключить договоръ съ Министерствомъ Финансовъ объ организаціи коммиссіонной продажи хлѣба въ Каширскомъ уѣздѣ согласно съ условіями предъявленными Министерствомъ Богородицкому Земству.

„2) Въ случаѣ отказа Министерства ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ Каширскому Земству 20 тысяч. руб. изъ страховаго капитала для операціи по продажѣ хлѣба на условіяхъ, выработанныхъ на Губернскомъ Чрезвычайномъ Собраніи, но съ просьбой принять поправку указанную въ семъ докладѣ о процентахъ.

„3) Рожь выдавать въ ссуду совершенно неимущимъ на счетъ имѣющихся при Управѣ продовольственныхъ капиталовъ въ размѣрѣ 9426 р. 27 к.

„4) Ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ о выдачѣ Каширскому Земству 15300 руб. на покупку сѣменнаго овса для продажи населенію по заготовительной цѣнѣ.

„5) Ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ изъ губернскаго продовольственнаго или иного капитала 4583 руб. для выдачи въ ссуду неимущему населенію Каширскаго уѣзда сѣменнаго овса.

„6) Ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ Каширскому Земству 4250 руб. на покупку сѣменнаго овса для продажи владѣльцамъ, имѣющимъ менѣе 200 десятинъ.

7) Во всѣхъ этихъ займахъ принять отвѣтственность передъ Губернскимъ Собраніемъ согласно выработаннымъ условіямъ.“

„8) Ходатайствовать передъ Правительствомъ объ открытіи въ Тульской губерніи дѣятельности органовъ Краснаго Креста или другихъ благотворительныхъ учрежденій, а въ случаѣ, если признано будетъ невозможнымъ удовлетворить ходатайство чрезвычайнаго Каширскаго Собранія объ обращеніи на благотворительную помощь населенію Каширскаго уѣзда остатковъ отъ суммъ, бывшихъ въ распоряженіи этихъ органовъ 1891 и 1892 г.г., отпустить въ ихъ распоряженіе нѣкоторыя суммы, по усмотрѣнію Правительства, изъ другихъ источниковъ.“

Уѣздное Земское Собрание, какъ видно изъ журнала его засѣданія 3 ноября сего года, приняло приведенныя предложенія Уѣздной Управы съ слѣдующимъ дополненіемъ: „въ пунктѣ 3-мъ предло-

женія Управы передъ словами „рожь выдавать“ вставить фразу: „въ томъ случаѣ, если въ уѣздѣ не будетъ организовано ни какой благотворительной помощи.“ Кромѣ того, признавъ мѣру организаціи комиссіонной продажи хлѣба по соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ наиболѣе соотвѣтствующею интересамъ земства и наличности имѣющихся продовольственныхъ средствъ, Уѣздное Земское Собраніе постановило: „отправить въ Департаментъ Торговли и Мануфактуръ телеграмму слѣдующаго содержанія: отвѣтъ оплаченъ. Экстренное Каширское Земское Собраніе имѣетъ честь просить Департаментъ сообщить Управѣ отвѣтъ на телеграммы ея отъ 13 и 31 октября,“ а также уполномочить г. Предсѣдателя Собранія, въ случаѣ если бы въ томъ оказалась надобность, — о разрѣшеніи организаціи комиссіонной по соглашенію съ Министерствомъ продажи хлѣба въ уѣздѣ просить Его Высокопревосходительство Г. Министра Финансовъ.“

IV. Веневскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ въ вечернемъ засѣданіи 11 сентября 1897 года по вопросу о народномъ продовольствіи принять былъ, съ исключеніемъ 1 заключеннаго пункта, докладъ Редакціонной Коммиссіи слѣдующаго содержанія:

„Редакціонная Коммиссія, по всестороннемъ обсужденіи вопроса о способахъ и источникахъ для удовлетворенія продовольственныхъ потребностей

населенія Веневскаго уѣзда, пашла, что до декабря мѣсяца, за исключеніемъ немногихъ чрезвычайныхъ случаевъ, населеніе найдетъ средства для удовлетворенія своихъ продовольственныхъ потребностей безъ помощи ссудъ и потому полагала бы начать выдачу ссудъ съ декабря мѣсяца, разрѣшивъ Управѣ равнѣ этого срока производить выдачу ссудъ въ исключительныхъ случаяхъ нужды.

„Размѣръ суммы, потребной на продовольствіе съ декабря по май опредѣляется на основаніи нижеслѣдующаго разсчета.“

„Согласно доставленнымъ Управѣ волостными старшинами свѣдѣніямъ. на продовольствіе населенія съ ноября по май потребуется 277676 пуд., а за исключеніемъ изъ нихъ 46279 пуд., причитающихся на ноябрь, потребуется 231379 пуд. Принимая цѣнность ржи въ 60 за пудъ, по какой цѣнѣ Губернская Земская Управа разсчитываетъ приобрѣсти рожь изъ запасовъ, имѣющихся въ Министерствѣ Финансовъ, на приобрѣтеніе 231379 пуд. потребуется 138879 р. 20 к., по къ этой суммѣ необходимо добавить — а) на случай чрезвычайныхъ выдачъ до декабря по крайней мѣрѣ 6000 р. и б) на наемъ складовъ подъ хлѣбъ и накладные расходы, по примѣру 1891—1892 гг. 1³/₄ к., на пудъ до 4000 р., а всего потребуется 148838 руб. Въ виду того, что въ настоящее время общественнаго продовольственнаго капитала

имѣется на лицо 114000 р. и, слѣдовательно, не достанетъ 34838 р., а также принимая во вниманіе, что изъ 350 крестьянскихъ обществъ до 100 совсѣмъ не имѣютъ своихъ продовольственныхъ капиталовъ, необходимо ходатайствовать объ отпускѣ недостающей на продовольствіе суммы изъ губернскаго продовольственнаго капитала, съ округленіемъ ея до 35000 р. и о разрѣшеніи производить покупку продовольственныхъ запасовъ для нуждающихся обществъ, какъ на счетъ собственныхъ ихъ продовольственныхъ капиталовъ, такъ и на счетъ капиталовъ тѣхъ обществъ, которыя не будутъ нуждаться въ продовольственной помощи, или у которыхъ можетъ образоваться остатокъ отъ удовлетворенія собственной нужды, съ ручательствомъ земства за срочный возвратъ послѣднихъ капиталовъ. При этомъ, слѣдуетъ имѣть въ виду, что исчисленными средствами могутъ быть обеспечены лишь продовольственныя потребности населенія; что же касается обѣщанія яровыхъ полей будущею весною, то оно могло бы состояться за немногими, конечно, исключеніями безъ выдачи на это ссудъ лишь при условіи отсрочки текущихъ выкупныхъ платежей, въ противномъ случаѣ необходимъ будетъ своевременный созывъ чрезвычайнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія для изысканія источниковъ ссудъ на обѣщаніе.

„По изложеннымъ соображеніямъ коммиссія имѣетъ честь предложить Собранію:

„1) Разрѣшить Уѣздной Управѣ производить выдачу продовольственныхъ ссудъ съ декабря мѣсяца и только въ исключительныхъ случаяхъ выдавать эти ссуды и ранѣе декабря.

„2) Возбудить ходатайство объ отпускѣ изъ губернскаго продовольственнаго капитала 35000 р. и о разрѣшеніи производить покупку продовольственныхъ запасовъ для нуждающихся обществъ какъ на счетъ собственныхъ ихъ продовольственныхъ капиталовъ, такъ и на счетъ капиталовъ тѣхъ обществъ, которыя не будутъ нуждаться въ помощи или у которыхъ могутъ образоваться остатки отъ удовлетворенія собственныхъ нуждъ, съ ручательствомъ земства за срочность возврата послѣднихъ капиталовъ.

„3) Поручить Управѣ въ томъ случаѣ, если не послѣдуетъ распоряженія объ отсрочкѣ текущихъ выкупныхъ платежей, своевременно созвать чрезвычайное Собраніе для обсужденія вопроса по обѣмненію яровыхъ полей весною 1898 года.

„4) Поручить Уѣздной Управѣ отъ лица земскаго Собранія пригласить гг. земскихъ начальниковъ и частныхъ землевладѣльцевъ въ качествѣ продовольственныхъ попечителей или попечительницъ съ назначеніемъ каждому изъ нихъ особаго участка, предоставивъ опредѣленіе числа попечителей ближайшему усмотрѣнію Управы.

„5) Поручить Управѣ для объединенія продо-

вольственнаго дѣла, созывать не менѣе одного раза въ мѣсяцъ продовольственные совѣщанія при участіи гг. земскихъ начальниковъ и продовольственныхъ попечителей и попечительницъ.

„6) Разрѣшить Управѣ израсходовать изъ запасной суммы на увеличеніе канцеляріи и канцелярской потребности по продовольственной операціи до шестисотъ рублей“.

V. Епифанскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ XXXIII очередной сессіи, въ засѣданіи 21 сентября сего года, какъ Губернская Управа уже докладывала Губернскому Земскому Собранію въ чрезвычайную его сессію 12 октября сего года, принять былъ, заслушанный совмѣстно съ докладомъ редакціонной коммисіи, докладъ Уѣздной Управы, въ которомъ, по приведеніи свѣдѣній о степени урожая хлѣбовъ въ уѣздѣ, Уѣздная Управа, сославшись на состоявшееся постановленіе бывшаго 24 іюля чрезвычайнаго Губернскаго Земскаго Собранія о возбужденіи ходатайства объ отсрочкѣ взысканія выкупныхъ платежей на 1 годъ и о ссудѣ изъ имперскаго продовольственнаго капитала на организацію торговли рожью и объ удешевленіи провоза хлѣба по желѣзнымъ дорогамъ, объясняетъ, что такъ какъ окладъ выкупныхъ платежей по Епифанскому уѣзду составляетъ 213000 р., а непосредственная ссуда, по расчету по 30 фун. въ мѣсяцъ на ѣдока, при исключеніи малолѣтнихъ

и лицъ рабочаго возраста, потребуеть 67531 пуд. ржи на сумму 54025 руб.,—то послѣдняя форма помощи, по ея мнѣнію, менѣе обезпечить народное продовольствіе, чѣмъ первая, которая дастъ крестьянамъ средства на покупку хлѣба. Въ подтвержденіе этого своего мнѣнія Уѣздная Управа приложила къ своему докладу вѣдомость, въ которой, между прочимъ, приведены исчисленныя на указанныхъ основаніяхъ количества необходимыхъ ссудъ по каждой волости, при условіи взысканія выкупныхъ платежей и продовольственныхъ недоимокъ, итогъ которыхъ и составляетъ показанныя цифры 67531 пуд. на сумму 54025 р.,—и параллельно съ этимъ приведена графа для показанія количества потребныхъ ссудъ при условіи упомянутой ожидаемой отсрочки,—причемъ эта послѣдняя оставшаяся незаполненною цифрами графа показываетъ, что въ случаѣ отсрочки взысканія выкупныхъ платежей и недоимокъ населеніе Елифанскаго уѣзда не будетъ вовсе нуждаться въ продовольственныхъ ссудахъ. Редакціонная же коммиссія, обративъ вниманіе Собранія на то, что положеніе Елифанскаго уѣзда, какъ это оказалось по тщательномъ подсчетѣ урожая, угрожаетъ быть тяжеле, чѣмъ предполагалось ко времени созыва бывшаго въ іюлѣ мѣсяцѣ чрезвычайнаго Губернскаго Земскаго Собранія, опредѣляетъ, по сдѣланному, но основаніи провѣренныхъ данныхъ объ

урожаѣ и о количествѣ населенія, за исключеніемъ рабочихъ и дѣтей до 3-хъ лѣтняго возраста, подсчету, что населенію уѣзда не достанетъ на продовольствіе, полагая по 30 фунт. на ѣдока, до времени начала полевыхъ работъ, всего 160303 пуд. хлѣба. Кромѣ того, по мнѣнію редакціонной коммисіи, для прокорма съ 15 марта по 15 мая 13500, т. е. половины всего количества лошадей имѣющихся въ уѣздѣ, потребуется купить 54000 п. муки.

Приведя эти соображенія и исчисленіе потребности населенія Епифанскаго уѣзда въ продовольственныхъ ссудахъ въ своемъ докладѣ чрезвычайному Губернскому Земскому Собранію 12 октября, Губернская Управа добавила, что она приметъ во вниманіе это исчисленіе при составленіи доклада настоящему Губернскому Земскому Собранію.

Наиболѣе существенными мѣрами Епифанское Уѣздное Земское Собраніе признало, — о чемъ также Губернская Управа докладывала Губернскому Земскому Собранію прошлой чрезвычайной сессіи, — возбужденіе слѣдующихъ ходатайствъ передъ Правительствомъ:

1) Объ отсрочкѣ уплаты за текуцій годъ выкупныхъ платежей и недоимокъ прежнихъ лѣтъ, въ предѣлахъ, выраженныхъ въ ходатайствѣ Губернскаго Земскаго Собранія 24 іюля;

2) Объ отсрочкѣ уплаты состоящаго за крестьянами продовольственного долга за прежніе годы;

3) Объ удешевленія провознаго тарифа на провозъ хлѣба;

4) Объ отпускѣ въ ссуду изъ обще-имперскаго или губернскаго продовольственного капитала, за гарантіею Уѣзднаго Земства, 30 тысячъ рублей (вмѣсто испрашиваемыхъ ранѣе 15000 руб.), на покупку ржи или муки для продажи населенію по заготовительной цѣнѣ;

5) Объ отпускѣ 3-хъ тысячъ руб. на покупку каменнаго угля для продажи населенію по заготовительной цѣнѣ, въ виду сильной дороговизны дровъ и отсутствія въ уѣздѣ лѣсовъ,—

и 6) Объ открытіи дѣйствій Краснаго Креста или другихъ благотворительныхъ Комитетовъ.

VI. О постановленіяхъ Богородицкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія Губернская Земская Управа также уже доводила въ своемъ докладѣ до свѣдѣнія Чрезвычайнаго Губернскаго Земскаго Собранія 12 октября, но тѣмъ не менѣе признаетъ необходимымъ, для полноты обзора постановленій Уѣздныхъ Земскихъ Собраній по продовольственнымъ вопросамъ, привести ихъ и въ настоящемъ докладѣ.

Постановленія Богородицкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, состоявшіяся въ засѣданіи его, происходившемъ 28 сентября сего года, заключаются въ слѣдующихъ 9 пунктахъ.

„1) Учредить при Управѣ продовольственную Коммиссію, состоящую изъ предводителя дворянства, земскихъ начальниковъ и двухъ гласныхъ по выбору Земскаго Собранія.

„2) Ходатайствовать передъ Правительствомъ о прекращеніи въ семь году взысканія выкупныхъ платежей по всему уѣзду, за исключеніемъ немногихъ зажиточныхъ селеній или же тѣхъ, гдѣ урожай озимыхъ оказался среднимъ. Опредѣленіе такихъ селеній могло бы быть сдѣлано по соглашенію Уѣзднаго Съѣзда съ Земскою Управой, при чемъ послѣдняя ранѣе соглашенія съ Съѣздомъ по опредѣленію селеній, гдѣ могли бы быть произведены взысканія выкупныхъ платежей, должна имѣть совѣщаніе по этому предмету съ учрежденной при ней продовольственной коммиссіей.

„3) Ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ объ отпускѣ изъ губернскаго или имперскаго продовольственныхъ капиталовъ необходимыхъ средствъ для выдачи въ ссуды нуждающемуся населенію до 350000 пудовъ ржи или муки.

„Поручить Управѣ въ выдачѣ ссудъ быть крайне осторожной и выдавать оную лишь по наступленіи крайней нужды.

„4) Въ виду отклоненія ходатайства Губернскаго Собранія объ отпускѣ изъ имперскаго продовольственнаго капитала суммы для организаціи продажи хлѣба по заготовительнымъ цѣнамъ, просить

Губернское Собрание разрѣшить краткосрочныя позаймствованія изъ имѣющихся въ распоряженіи Губернской Управы спеціальныхъ капиталовъ Губернскаго Земства въ размѣрѣ до 20000 руб. съ отвѣтственностью Богородицкаго Земства за исправность возврата полностью имѣющей быть отпущенною въ его распоряженіе суммы.

„5) Ходатайствовать передъ Правительствомъ объ уменьшеніи желѣзнодорожныхъ хлѣбныхъ тарифовъ до $\frac{1}{100}$ съ пудо-версты для перевозки хлѣба, назначеннаго для выдачи ссудъ, и для продажи земствомъ нуждающемуся населенію по заготовительнымъ цѣнамъ.

„6) Поручить Управѣ пригласить въ помощь себѣ по продовольственной части уполномоченнаго съ 1-го января по 1-е августа, для чего внести въ смѣту 350 руб. и 100 р. ему же на разъѣзды. Разрѣшить Управѣ по мѣрѣ надобности приглашать продовольственныхъ попечителей изъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ, священниковъ и другихъ вполнѣ благонадежныхъ обывателей; этимъ попечителямъ дать полномочіе производить дознанія на мѣстѣ и назначать ссуды подъ наблюденіемъ Уѣздной Управы и ея уполномоченнаго.

„7) Поручить Управѣ зорко слѣдить за положеніемъ народнаго продовольствія, народнаго здравія, обезпеченности кормомъ рабочаго скота и обсемененіемъ яровыхъ полей и въ случаѣ нужды при-

нять мѣры къ созыву Чрезвычайнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

„8) Въ виду ожидаемаго подъема цѣнъ, признать настоятельно необходимымъ немедленно обратить всѣ продовольственные денежные капиталы крестьянскихъ обществъ въ рожь, каковая рожь должна по мѣрѣ необходимости выдаваться для продовольствія тѣхъ крестьянскихъ обществъ, которые капиталы эти составили.

„9) Принять предложеніе Управы о нежелательности воспользоваться предложеніемъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ о передачѣ капиталовъ ненуждающихся обществъ нуждающимся за гарантіей въ срочномъ возвратѣ земства, такъ какъ такая мѣра въ будущемъ значительно затруднила бы сборъ продовольственнаго капитала и засыпку хлѣба въ общественные магазины.“

Приведенныя постановленія Богородицкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія состоялись по выслушаніи доклада Уѣзднои Управы, въ которомъ, между прочимъ, говорится слѣдующее.

„Въ памяти каждаго изъ насъ еще живо воспоминаніе о голодныхъ 1891 и 1892 годахъ. Населеніе уѣзда, не смотря на нѣсколько обильныхъ урожаевъ, подъ бременемъ существующей системы взиманія выкупныхъ платежей, еще не успѣло оправиться, между тѣмъ мы теперь опять стоимъ лицомъ къ лицу съ полнымъ неурожаемъ озимыхъ

хлѣбовъ, — къ тому же при весьма скудномъ урожаѣ — яровыхъ. Положеніе усложняется отсутствіемъ топлива, такъ какъ незначительный сборъ ржаной соломы пойдетъ на прокормленіе того минимальнаго количества рабочаго скота, который болѣе сильные хозяева смогутъ сохранить до весеннихъ работъ. Намъ уже извѣстно, что крестьяне стали сходиться по нѣскольку семей въ одну избу, дабы сберечь топливо: опытъ минувшихъ голодныхъ годовъ намъ говоритъ, что это вѣрный признакъ скорого появленія тифозныхъ эпидемій на почвѣ сырости, холода и недостаточнаго питанія населенія“.

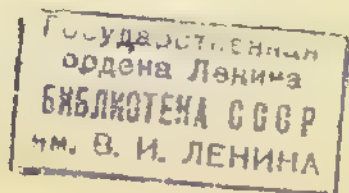
Приведя, затѣмъ, на основаніи данныхъ, собранныхъ Министерствомъ Финансовъ, о томъ, что въ Богородицкомъ уѣздѣ было собрано съ 58476 д. озимыхъ посѣвовъ 1350276 пуд. хлѣба, т. е. по 23 пуда съ десятины и съ 51671 дес. яроваго посѣва 1746993 пуда зерна, т. е. 33 пуда съ десятины, по поводу состоявшихся постановленій Губернскаго Земскаго Собранія чрезвычайной іюльской сессіи Уѣздная Управа говоритъ:

„Въ общемъ губернскіе гласные ожидали удовлетворительнаго урожая яровыхъ, но, страшная жара второй половины лѣта погубила урожай овса, гречи и конопли. Только картофель далъ средній урожай, хотя родилось его гораздо меньше, чѣмъ можно было ожидать по ботвѣ. Стало ясно, что

даже при условіи невзысканія выкупныхъ платежей у крестьянъ далеко не хватитъ покупной силы для продовольствія своего безъ помощи въ видѣ ссудъ“.

„Въ виду такого недоразумѣнія,“—продолжаетъ Уѣздная Управа, —„имѣлъ особенно важное значеніе созывъ 15 сентября г. Губернаторомъ губернскаго продовольственнаго совѣщанія, подъ его предсѣдательствомъ, съ участіемъ уѣздныхъ предводителей, предсѣдатель управъ и всѣхъ земскихъ начальниковъ губерніи“. Объяснивъ, затѣмъ, что по предложенію г. Начальника губерніи означенныя должностныя лица Богородицкаго уѣзда изложили письменно свое единогласное мнѣніе о нуждахъ уѣзда, Уѣздная Управа, считая это мнѣніе весьма существеннымъ, приводитъ его въ слѣдующемъ изложеніи.

„Въ виду того, что яровые хлѣба обманули ожиданія, нельзя разсчитывать, чтобы покупная способность населенія была бы достаточна для продовольствія его безъ выдачи ссуды. Исчисленія земскихъ начальниковъ почти во всемъ сходятся съ таковыми же Уѣздной Управы. Руководствуясь циркуляромъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ объ исключеніи зажиточныхъ дворовъ и рабочихъ, а также принимая во вниманіе мѣстные заработки, оказывается, что ссуды до 15 апрѣля потребуется по крайней мѣрѣ 200000 пуд. ржи, а за исключе-



ніемъ наличныхъ капиталовъ и засыпаннаго хлѣба—150000 пуд. ржи. Очевидно, что для пріобрѣтенія этого хлѣба нельзя рассчитывать на общественные продовольственные капиталы другихъ уѣздовъ, а посему необходима помощь губернскаго и имперскаго продовольственныхъ капиталовъ. Губернскаго капитала 137000 руб., слѣдовательно ясно, что безъ ссуды изъ имперскаго капитала обойтись нельзя будетъ.

„Послѣ 15 апрѣля, когда, согласно циркуляра г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, должна прекратиться выдача всякой ссуды, нужда въ продовольствіи страшно обострится и покушная способность крестьянъ къ тому времени совершенно изсякнетъ, не смотря на выдачи ссудъ зимой, такъ какъ съ началомъ полевыхъ работъ необходимо больше для поддержанія силъ работника, чѣмъ зимою, когда крестьянинъ сидитъ безъ дѣла. Платы за заработки въ это время въ нашемъ уѣздѣ совсѣмъ нѣтъ. А посему съ 15 апрѣля до 15 іюля также понадобится выдача ссуды, на что потребуется не меньшая ссуда, чѣмъ за зимніе мѣсяцы,—т. е. не менѣе 200000 пуд. Тридцать фунтовъ ссуды въ мѣсяцъ, за исключеніемъ рабочихъ; очевидно не могутъ удовлетворить потребности въ хлѣбѣ, а посему необходимо поставить на широкую ногу продажу муки и даже печенаго хлѣба по возможно низкой цѣнѣ, что можетъ быть осуществлено лишь при

удешевленіи жел. дорож. тарифа по всѣмъ желѣзнымъ дорогамъ, не опредѣляя въ частности какой именно дороги, и при доставленіи земству извѣстнаго оборотнаго капитала. Вопросъ о пониженіи тарифовъ одинъ изъ самыхъ существенныхъ, такъ какъ при условіи оставленія нынѣ дѣйствующаго тарифа покупательная способность населенія изсякнетъ гораздо быстрее, слѣдствіемъ чего несомнѣнно будетъ гораздо болѣе крупная выдача ссудъ.

„Всѣ изложенныя мѣры относятся лишь до продовольствія людей, но отнюдь не могутъ обеспечить прокормленіе необходимаго для весеннихъ посѣвовъ количества рабочихъ лошадей. Для этого потребуется особая помощь, размѣръ которой въ настоящее время трудно точно исчислить“.

VII. Ефремовскому Уѣздному Земскому Собранію представлены были по вопросамъ, касающимся обезпеченія, по случаю неурожая текущаго года, народнаго продовольствія, три доклада: 1) „о займѣ для операціи продажи по заготовительнымъ цѣнамъ суммы до 50 тысячъ рублей изъ капиталовъ Тульского Губернскаго Земства“, 2) „о ходатайствѣ Уѣздной Управы предъ Хлѣботорговымъ Отдѣленіемъ Департамента Торговли и Мануфактуръ объ открытіи продажи ржи по цѣнамъ нѣсколько пониженнымъ противъ существующихъ рыночныхъ“ и 3) „о продовольствіи.“

Въ первомъ изъ этихъ докладовъ Уѣздная Управа, доведя до свѣдѣнія Уѣзднаго Земскаго Собранія объ отклоненіи Правительствомъ ходатайства Губернскаго Земскаго Собранія отъ отпуску изъ имперскаго продовольственнаго капитала нѣкоторой суммы на организацію продажи хлѣба по заготовительной цѣнѣ и объяснивъ, что она предполагаетъ прибѣгнуть для этой цѣли къ позаймствованію изъ спеціальныхъ капиталовъ Губернскаго Земства, просила Уѣздное Земское Собраніе дать ей уполномочіе на заемъ для означенной операціи изъ капиталовъ Губернскаго Земства до 50000 руб. и принять отвѣтственность за исправность возврата полностью имѣющей быть отпущенною суммы; во второмъ докладѣ Уѣздная Управа довела до свѣдѣнія Собранія о своихъ сношеніяхъ съ Хлѣботорговымъ Отдѣленіемъ Департамента Торговли и Мануфактуръ,—а въ третьемъ, съ приложеніемъ вѣдомостей о количествѣ собраннаго хлѣба, объ имѣющихся запасахъ и пр., для выясненія степени нужды населенія въ хлѣбѣ до новаго урожая,—указавъ, что недостатокъ въ хлѣбѣ опредѣляется приблизительно въ 345379 пуд. 25 ф., говоритъ, что такое количество недостающей ржи заставило ее „заняться обсужденіемъ вопроса о томъ, какимъ образомъ обеспечить продовольствіе крестьянскаго населенія и на какія средства пополнить недостающій запасъ хлѣба у крестьянъ“,

и что, по всестороннемъ разсмотрѣніи этого вопроса, она пришла къ заключенію, въ пользу котораго высказались на губернскомъ совѣщаніи по продовольственному вопросу 15 сентября сего года все представители Ефремовскаго уѣзда,—что помощь населенію въ продовольствіи должна быть оказана продажею печенаго хлѣба по заготовительной цѣнѣ и, въ видѣ исключенія,—даровою выдачею хлѣба сиротамъ, старикамъ, отставнымъ безземельнымъ солдатамъ, на что можетъ быть употреблена прибыль, полученная отъ припека хлѣба.

По мнѣнію Ефремовской Уѣздной Управы, печеніе хлѣба, кромѣ лицъ, изъявившихъ согласіе принять на себя этотъ трудъ, должно быть производимо преимущественно въ крестьянскихъ избахъ, причемъ для удешевленія топлива, говоритъ она, — „слѣдуетъ въ избахъ, назначенныхъ для печенія хлѣба, приспособить печи къ отопленію каменнымъ углемъ, а такъ какъ послѣдняго требуется значительное количество, то и цѣна его не будетъ превышать 7 коп. за пудъ“. „Этимъ способомъ“, — замѣчаетъ Уѣздная Управа, — „отчасти можетъ быть облегченъ для населенія вопросъ о топливѣ—на томъ основаніи, что многіе крестьяне, имѣя возможность пріобрѣтать каменный уголь по дешевой цѣнѣ, воспользуются имъ для отопленія избъ.“ На ряду съ вопросами объ обезпеченіи продовольствія населенія и отопленія избъ Уѣздная

Управа, вслѣдствіе недорода соломы и сѣна, ставитъ вопросъ о прокормленіи скота.

„Сохраненіе скота до весны,“ — говоритъ она, — „во многихъ крестьянскихъ хозяйствахъ безъ посторонней помощи немыслимо, — между тѣмъ сохраненіе его во всякомъ крестьянскомъ хозяйствѣ даже въ самомъ маленькомъ, необходимо“. А такъ какъ организація помощи въ этомъ отношеніи представляетъ весьма трудную задачу, въ виду крайняго неудобства перевозки объемистыхъ кормовъ, то, по мнѣнію Уѣздной Управы, помощь въ этомъ случаѣ можетъ заключаться единственно въ продажѣ муки и отрубей по заготовительной цѣнѣ.

По обсужденіи докладовъ Уѣздной Управы Ефремовское Уѣздное Земское Собраніе, въ засѣданіи 3 октября сего года, — какъ значится въ журналѣ этого засѣданія, — „приняло способъ вспомошествованія населенію въ продовольствіи, кромѣ продажи рожью и мукою, продажей печенаго хлѣба по заготовительной цѣнѣ муки, съ присоединеніемъ стоимости русходовъ на печеніе и безъ принятія въ расчетъ припека; даровой раздачи хлѣба пока не допускать, кромѣ безземельныхъ и другихъ неимущихъ лицъ, которымъ выдавать даромъ хлѣбъ изъ получаемого припека. Всѣ распоряженія и контроль дѣла Собраніе постановило передать имѣющей быть избранной для сего комиссіи, которая должна состоять изъ предсѣдателя и членовъ Управы, зем-

скихъ начальниковъ и 27 попечителей, избранныхъ самой комиссіей по волостямъ; эти попечители могутъ избирать сами себѣ помощниковъ, въ числѣ— по ихъ усмотрѣнію, съ вѣдома комиссіи. Предсѣдателемъ комиссіи просить быть Предводителя Дворянства, а въ случаѣ его отсутствія—Предсѣдателя Управы. Затѣмъ, по предложенію Д. Д. Левшина, Собраніе постановило: просить земскихъ начальниковъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы волостное начальство оказывало содѣйствіе въ дѣятельности попечителей. Предложеніе протоіерея А. И. Успенскаго о томъ, чтобы попечители дѣйствовали при участіи приходскихъ попечительствъ, отклонено Собраніемъ.

Затѣмъ, принявъ остальные предложенія Уѣздной Управы, Собраніе постановило:

„1) Ходатайствовать подлежащимъ порядкомъ объ отсрочкѣ взысканія съ крестьянъ выкупныхъ платежей, недоимки по нимъ и долга по ссудамъ въ 1891 и 1892 гг.

„2) Въ случаѣ могущей явиться надобности въ деньгахъ, Собраніе подтвердило разрѣшеніе Управы отъ 19 іюля 1897 г. закладывать хлѣбъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ или брать ссуды подъ него въ элеваторахъ.

„3) Разрѣшить выдавать авансы по требованію продовольственной комиссіи на устройство каждой пекарни до 100 руб.

„4) Ходатайствовать объ удешевленіи тарифа на провозъ хлѣба въ г. Ефремовъ или другія станціи желѣзной дороги въ Ефремовскомъ уѣздѣ и о безплатномъ провозѣ топлива и кормовыхъ средствъ, съ тѣмъ чтобы Министерство Путей Сообщенія разрѣшало таковыя ходатайства въ каждомъ случаѣ по телеграммѣ управы съ какой станціи и до какой станціи будетъ отправляться грузъ.

„5) Ходатайствовать о предоставленіи элеватора въ пользованіе земства преимущественно предъ частными лицами:

„6) Открыть продажу муки, отрубей и другихъ кормовыхъ средствъ для прокормленія скота.

„7) Ходатайствовать объ открытіи дѣйствій Краснаго Креста въ Ефремовскомъ уѣздѣ.

„8) Вѣдомости о необходимомъ количествѣ хлѣба утвердить.

„9) Поручить комиссіи принять мѣры къ устраненію возможности спекуляціи покупаемымъ хлѣбомъ.

„10) Возбудить вновь *ходатайство* предъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, чрезъ Губернское Земство, объ отпускѣ *ста тысячъ рублей изъ имперскаго продовольственнаго капитала* и просить г-на тульского Губернатора поддержать это ходатайство.

„11) Въ случаѣ отказа въ томъ или недостаточнаго отпуска просить Губернское Земство выдать ссуду изъ спеціальныхъ капиталовъ до 50000 руб. или сдѣлать заемъ у частныхъ лицъ до 25000 р.

На заключеніе займа въ 50000 р. у Губернскаго Земства и 25000 руб. у частныхъ лицъ выдать уполномочіе предсѣдателю управы С. В. Унковскому.

„12) Поручить Управѣ произвести закупку хлѣба, — не только ржи, но и овса, на имѣющійся уѣздный продовольственный капиталъ немедленно.

„13) Просить гг. земскихъ начальниковъ оказать содѣйствіе къ скорѣйшему составленію крестьянскими обществами приговоровъ о выдачѣ денегъ изъ ихъ продовольственнаго капитала.

VII. Въ Новосильскомъ Уѣдномъ Земскомъ Собраніи вопросъ о продовольствіи населенія подвергался обсужденію два раза: въ 1-й разъ — въ чрезвычайную сессію 31 августа сего года, а во 2-й разъ въ очередную, въ засѣданіи, происходившемъ 11 октября сего года, наканунѣ открытія чрезвычайнаго Губернскаго Земскаго Собранія октябрьской сессіи.

Въ докладѣ Уѣздной Управы чрезвычайному Новосильскому Уѣздному Земскому Собранію, какъ Губернская Управа докладывала уже бывшему 12 октября чрезвычайному Губернскому Земскому Собранію, было объяснено, что, на основаніи свѣдѣній объ урожаѣ въ уѣздѣ хлѣбовъ, полученныхъ ею отъ Земскихъ Начальниковъ, на выдачу продовольственныхъ ссудъ по 18 волостямъ потребуется 171256 пуд. ржи, на сумму, по 80 коп. за пудъ, 137004 руб. 80 коп. Кроме того Уѣздная Управа

просила Уѣздное Собраніе уполномочить ее получить заимообразно отъ Губернскаго земства на организацію въ уѣздѣ продажи хлѣба и муки 20000 руб. Но чрезвычайное Уѣздное Земское Собраніе, отклонивъ предложеніе Уѣздной Управы о выдачѣ ссудъ, постановило: „ходатайствовать передъ Правительствомъ о пріостановкѣ взысканія какъ недоимокъ, такъ и текущихъ платежей выкупнаго долга.“ Вмѣстѣ съ тѣмъ Собраніе разрѣшило Уѣздной Управѣ „воспользоваться отпускомъ изъ суммъ Губернскаго земства Новосильскому уѣзду заимообразно 20000 руб. для закупки хлѣба и муки для продажи нуждающемуся населенію по заготовительной цѣнѣ;“ для дальнѣйшаго же полученія средствъ для этой продажи—постановило „возбудить ходатайство о ссудѣ Новосильскому земству хлѣба изъ правительственныхъ запасовъ, образовавшихся за купкой хлѣба Министерствомъ Финансовъ.“

Это послѣднее постановленіе о ходатайствѣ передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ отпускѣ 20000 руб. было подтверждено и состоявшимся въ вечернемъ засѣданіи 11 октября сего года постановленіемъ очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, по обсужденіи доклада Уѣздной Управы: „по народному продовольствію и о кормовыхъ средствахъ для скота.“ Уѣздная Управа, между прочимъ, говоритъ, въ этомъ докладѣ своемъ, что она считаетъ излишнимъ повторять о неурожаѣ

въ уѣздѣ хлѣбовъ, особенно овса въ нечерноземной его полосѣ, и что ожидавшійся нѣкоторыми урожай другихъ яровыхъ хлѣбовъ,—какъ гречи, проса и конопли,—не оправдалъ этихъ надеждъ. „Въ особенности недородъ конопли,“ продолжаетъ Уѣздная Управа, —„печально отразится на поступленіи повинностей, такъ какъ сбытомъ конопли уплачивается значительная часть податей; недостатокъ же ржаной и овсяной соломы сильно отразится на количествѣ хлѣба, ибо потребуетъ усиленнаго потребленія муки на подкормъ скоту, а это, въ свою очередь, повлечетъ за собою уменьшеніе хлѣба для собственнаго потребленія, и въ этомъ случаѣ какія бы соображенія ни приводили, какія бы аргументы ни выставляли относительно нравственнаго и матеріальнаго значенія продовольственнаго вопроса для населенія, но съ фактомъ недостатка хлѣба и слабой покупной способности извѣстной части населенія считаться придется,—игнорировать эти факты, имѣющіе огромное значеніе для этой части населенія, нельзя, на что Управа считаетъ своею обязанностію указать Собранію.“

Затѣмъ, напомнивъ Новосильскому Уѣздному Земскому Собранію о состоявшихся постановленіяхъ его въ чрезвычайную его сессию и доведя до свѣдѣнія Собранія объ отвѣтѣ Г-на Министра Внутреннихъ Дѣлъ, послѣдовавшемъ на ходатай-

ства Губернскаго Земскаго Собранія, и послѣдовавшихъ до времени созыва чрезвычайнаго Губернскаго Земскаго Собранія 12 октября распоряженійхъ, вызванныхъ неурожаемъ текущаго года, Уѣздная Управа приводитъ въ своемъ докладѣ полученныя ею свѣдѣнія по 4 земскимъ участкамъ, — а именно 2-му, 3-му, 4-му и 5-му, — о недостаткѣ кормовыхъ средствъ для скота, изъ которыхъ видно, что по этимъ четыремъ участкамъ потребуется соломы ржаной и овсяной, сѣна и муки на сумму — 97479 руб. 70 коп.

По выслушаніи изложеннаго доклада Уѣздной Управы, Новосильское Уѣздное Земское Собрание, въ виду заключенія Уѣздной Управы о необходимости обратиться съ ходатайствомъ въ Департаментъ Торговли и Мануфактуръ объ отпускѣ Новосильскому земству до 100000 пуд. ржи для операціи продажи ее населенію, — независимо отъ вышеупомянутаго постановленія своего о ходатайствѣ передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ отпускѣ на тотъ же предметъ 20000 руб. изъ спеціальныхъ капиталовъ Губернскаго земства, — кромѣ того также постановило: во 1-хъ, — „возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Торговли и Мануфактуръ объ отпускѣ хлѣба изъ запасовъ Министерства“ и выдало отъ себя уполномочіе гласному И. І. Шатилову на ходатайство въ Департаментъ отъ всего Собранія и во 2-хъ, „возбудить

ходатайство черезъ Начальника губерніи объ отчисленіи суммъ, поступающихъ на пополненіе недоимокъ отъ сдачи питейныхъ заведеній, въ особый капиталъ для покупки и продажи хлѣба по заготовительнымъ цѣнамъ.“

IX. Чернскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ XXXIII очередной сессіи продовольственный вопросъ окончательному обсужденію не подвергался: для его обсужденія, какъ упомянуто выше, созывается на 25 ноября сего года чрезвычайное Уѣздное Земское Собраніе:

Изъ доклада же Уѣздной Управы очередному Собранію, между прочимъ, усматривается, что ко дню Собранія ей не представилось возможности собрать черезъ своихъ членовъ вполне точныя свѣдѣнія о нуждѣ населенія въ ссудахъ или другаго рода помощи, такъ какъ матеріалы для изслѣдованія частію были получены Управою очень поздно (въ самыхъ послѣднихъ числахъ сентября и первыхъ октября мѣсяцахъ), частію совсѣмъ еще не были получены до дня открытія Собранія.

„По впечатлѣніямъ, вынесеннымъ членами управы, при объѣздѣ своихъ участковъ и хотя и детально, но во всякомъ случаѣ внимательномъ осмотрѣ и опросѣ,“—говоритъ Уѣздная Управа,— „можно теперь же сказать, что громадное большинство крестьянъ не въ состояніи прокормиться изъ собраннаго урожая и особенно тяжело ему

будеть прокормить домашній скотъ, хотя все, безъ чего только можно обойтись, тѣмъ или другимъ путемъ уже сбыто.“

Далѣе изъ того же доклада видно, что въ Уѣздной Управѣ имѣется продовольственныхъ общественныхъ капиталовъ 13449 р. 28 к., изъ которыхъ, — говоритъ она, — „ссуды могутъ быть выданы во всякое время,“ — „но конечно, только ихъ собственникамъ, которые, впрочемъ,“ поясняетъ Уѣздная Управа — „и будутъ наиболѣе нуждаться.

Относительно общаго направленія дѣятельности земства, впредь до окончательнаго опредѣленія на экстренномъ Уѣздномъ Зѣмскомъ Собраніи суммы потребной для выдачи ссудъ, Уѣздная Управа въ томъ же своемъ докладѣ, высказываетъ слѣдующее:

„На первомъ мѣстѣ должна стоять продажа населенію хлѣба по возможно низкимъ заготовительнымъ цѣнамъ. Для того, чтобы при ожидаемой малочисленности лошадей населенію возможно было поближе доставать этотъ хлѣбъ, слѣдуетъ, по ея мнѣнію, обратиться за содѣйствіемъ къ церковной-приходскимъ попечительствамъ, которые, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, должны быть непремѣнно образованы при каждой церкви въ первой половинѣ этого мѣсяца. „У кого либо изъ членовъ этого попечительства, съ одобренія самаго попечительства“, — говоритъ уѣздная управа, „можетъ быть открытъ складъ для продажи, что

легко можетъ быть осуществляемо каждымъ изъ владѣльцевъ, такъ какъ ихъ амбары все равно почти пусты. Уѣздная Управа полагаетъ, что „весьма существенною мѣрою было бы также исходатайствованіе передъ Краснымъ Крестомъ отпуска въ распоряженіе этихъ попечительствъ нѣкоторыхъ суммъ, въ добавокъ могущихъ быть у попечительствъ изъ другихъ источниковъ, для раздачи безвозвратныхъ пособій не только безземельнымъ, бывшимъ дворовымъ и бѣднякамъ другихъ сословій, но также и малоземельнымъ крестьянамъ, обремененнымъ многочисленными семействами при одномъ работникѣ, — „ибо все равно ссуды такимъ лицамъ,“ — замѣчаетъ она, — въ силу необходимости превращаются въ безвозвратное пособіе, при чемъ невозможность взыскать выданную ссуду съ нихъ влечетъ за собою отказъ болѣе состоятельныхъ безъ самыхъ энергическихъ репрессій возвратить ссуду до тѣхъ поръ, пока она не будетъ взыскана съ бѣднѣйшихъ.“

„Кромѣ того, по возможности должны продаваться,“ — говоритъ Уѣздная Управа. — „также по заготовительной цѣнѣ, и кормовыя средства для скота, могущія быть съ большимъ удобствомъ и меньшими накладными расходами доставлены, какъ то жмыхи, отруби, повалъ и пр., тѣмъ болѣе, что при покупкахъ болѣе значительными партіями все это можно купить по болѣе доступной цѣнѣ.“ — „Можетъ быть,“ — добавляетъ она, — „даже окажется

возможнымъ по сходной цѣнѣ достать и пресованное сѣно.“ Вообще на мѣры къ прокормленію скота, по ея мнѣнію,—„должно быть обращено очень серьезное вниманіе, такъ какъ значительное его уменьшеніе повлечетъ за собою очень тяжелое и длительное оскудѣніе населенія.“

„Всѣ проектируемыя, такимъ образомъ, мѣры,“ — замѣчаетъ Уѣздная Управа, — „заставятъ населеніе обходиться собственными средствами въ борьбѣ съ постигшимъ неурожаемъ, поэтому было бы желательно способствовать и къ добыванію этихъ средствъ. Изъ мѣръ этого характера можно указать, съ одной стороны, на ходатайство объ удешевленіи тарифа на проѣздъ для отысканія заработковъ, съ другой стороны, на просьбу къ Управленію вновь строящейся линіи жел. дор. Данковъ-Смоленскъ о томъ, чтобы на участкахъ, пролегающихъ по Чернскому уѣзду, работы отдавались, по возможности, исключительно крестьянамъ Чернскаго уѣзда.“

Въ заключеніе Уѣздная Управа предложила Уѣздному Земскому Собранію.

„1) Ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ объ отпускѣ 25 тысячъ руб., подъ гарантію Чернскаго Земства, въ распоряженіе Уѣздной Управы для покупки и продажи по заготовительной цѣнѣ ржи и кормовыхъ средствъ для скота.

„2 Ходатайствовать объ установленіи удешевленнаго пассажирскаго тарифа для лицъ, отправляющихся на заработки по свидѣтельствамъ г.г. Земскихъ Начальниковъ.

„3) Ходатайствовать передъ Управленіемъ линіи Данковъ-Смоленскъ о томъ, чтобы на участкахъ, пролегающихъ по нашей мѣстности, работы отдавались по возможности крестьянамъ Чернскаго уѣзда.

„4) Поручить Управѣ распредѣлять продовольственную помощь посредствомъ указанной ею организаціи.

„5) Созвать во второй половинѣ ноября экстренное Собраніе для окончательнаго опредѣленія размѣровъ и способовъ выдачи продовольственныхъ ссудъ.

„6) Ходатайствовать о пониженіи тарифа на перевозку по желѣзнымъ дорогамъ продовольственныхъ и кормовыхъ продуктовъ.

„и 7) Ходатайствовать объ отпускѣ изъ общества Краснаго Креста церковно-приходскимъ попечительствамъ нѣкоторой суммы для выдачи безвозвратныхъ пособій на указанныхъ въ семъ докладѣ основаніяхъ.“

Докладъ Уѣздной Управы, въ утреннемъ засѣданіи 7 октября Чернскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, былъ принятъ, съ добавленіемъ о порученіи Уѣздной Управѣ ходатайствовать предъ Обществомъ Краснаго Креста объ отпускѣ церковно-приходскимъ попечительствамъ тѣхъ суммъ, которыя остались отъ выдачи пособій въ 1892 г. и хранятся въ Чернскомъ казначействѣ.

Х. Очередному Крапивенскому Уѣздному Земскому Собранію по вопросу объ обезпеченіи народнаго продовольствія въ Крапивенскомъ уѣздѣ Управою былъ представленъ докладъ, въ которомъ она, доведя до свѣдѣнія Уѣзднаго Собранія о предварительныхъ мѣрахъ, принятыхъ Губернскимъ Земствомъ по обезпеченію народнаго продовольствія, и о своихъ дѣйствіяхъ, вызванныхъ требованіями, заключающимися въ постановленіяхъ Губернскаго Земскаго Собранія. говоритъ слѣдующее.

„Въ исполненіе порученія, изложеннаго въ п. II постановленій Чрезвычайнаго Губернскаго Земскаго Собранія 12 октября, Уѣздная Управа собрала подробныя свѣдѣнія о степени продовольственныхъ нуждъ во всѣхъ селеніяхъ Крапивенскаго уѣзда и составила расчетъ подлежащихъ выдачѣ продовольственныхъ ссудъ, руководствуясь при этомъ указаніями Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Изъ этого расчета выяснилось, что для удовлетворенія продовольственныхъ нуждъ Крапивенскаго уѣзда впредь до открытія, какъ того требуетъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, будущею весною полевыхъ работъ потребуется имѣть въ своемъ распоряженіи около 200000 пуд. хлѣба. При этомъ временемъ начала весеннихъ полевыхъ работъ Управа считаетъ съ 1 мая, такъ какъ до этого мѣсяца бываютъ года, когда упомянутыя работы иногда и не начинаются.“

Затѣмъ по поводу составленія двухъ расчетовъ со включеніемъ въ нихъ данныхъ, касающихся платежа населеніемъ выкупныхъ платежей, Уѣздная Управа объясняетъ, что хотя эти расчеты ею и составлены, но что едва ли они могутъ имѣть особое значеніе въ настоящемъ дѣлѣ, какъ потому, что, пока идетъ переписка объ удовлетвореніи продовольственныхъ нуждъ, выкупные платежи съ крестьянъ все время взыскиваются, а слѣдовательно и включенныя въ расчетъ цифры измѣняются, такъ и потому, что за нѣкоторыми обществами числятся недоимки по выкупнымъ платежамъ въ такомъ размѣрѣ, что превышаютъ даже ихъ продовольственные нужды.

„Между тѣмъ, эти нужды въ настоящемъ году на столько велики и настоятельны,“ — продолжаетъ Уѣздная Управа, — „что отсрочка во взысканіи выкупныхъ платежей, если бы таковую можно было сдѣлать и моментально, едва ли въ состояніи помочь дѣлу, такъ какъ такія общества, за которыми числятся столь большія недоимки, суть и самыя бѣднѣйшія и задолженныя, а слѣдовательно и не имѣющія собственныхъ средствъ для прокормленія, почему какъ въ томъ, такъ и другомъ случаѣхъ имъ придется все равно придти на помощь въ этомъ дѣлѣ. Поэтому Уѣздная Управа полагаетъ, что для удовлетворенія предстоящихъ продовольственныхъ требованій населенія необходимо

надо имѣть въ своемъ распоряженіи всю высланившуюся сумму потребнаго для сего хлѣба для того, чтобы въ этомъ отношеніи въ послѣдствіи не стать въ какое либо затрудненіе. Кромѣ того Уѣздная Управа полагаетъ, что ограниченіе выдачъ продовольственныхъ ссудъ впредь до начала весеннихъ работъ значительно стѣснить населеніе, на томъ основаніи, что, какъ извѣстно и всегда это бываетъ, въ маѣ и іюнѣ крестьяне за неимѣніемъ хорошихъ пастбищъ подкармливаютъ свой скотъ, а въ особенности рабочихъ лошадей, почему нужда населенія въ продовольствіи въ теченіе этихъ мѣсяцевъ едвали будетъ меньшая, если не большая, чѣмъ зимою. Вслѣдствіе сего надлежало бы ходатайствовать о разрѣшеніи продлить продовольственную помощь до іюля 1898 г.“

Обращаясь, затѣмъ, къ потребности населенія въ выдачѣ имъ овса для обсемененія яровыхъ полей, каковая нужда весьма возможна и по всему вѣроятію не замедлитъ сказаться въ виду всѣхъ неблагопріятныхъ экономическихъ условій въ совокупности, въ которыхъ крестьяне находятся теперь по случаю неурожая, Уѣздная Управа объявляетъ, что она не могла собрать никакихъ хотя бы приблизительныхъ данныхъ по сему предмету, такъ какъ такія свѣдѣнія, съ большею достовѣрностью, возможно будетъ получить лишь въ началѣ будущаго 1898 года, а потому, чтобы не собирать

для разсмотрѣнія этихъ данныхъ и возбужденія соответствующаго ходатайства объ отпускѣ необходимыхъ средствъ для оказанія этой помощи населенію экстреннаго Уѣзднаго Собранія, она просила Уѣздное Собраніе поручить непосредственно Уѣздной Управѣ возбудить такое ходатайство отъ имени Собранія въ свое время, тогда, когда выяснится окончательно сказанная нужда, а также и количество потребныхъ для удовлетворенія ся средствъ.

Переходя къ вопросу о способахъ воспособленія населенію выдачею ему продовольственныхъ средствъ Уѣздная Управа говоритъ, что единственный указанный закономъ способъ выдачи продовольствія въ формѣ ссудъ, какъ показалъ опытъ только что пережитыхъ неурожаевъ въ 1891 и 1892 годахъ, не вполне достигаетъ своей цѣли въ смыслѣ положительной невозможности вполне точно и безошибочно изслѣдовать степень нужды каждой семьи и протекающей вслѣдствіе того неправильной выдачи продовольствія такимъ семьямъ, которыя въ немъ не нуждаются, что, конечно, не можетъ не дѣйствовать развращающимъ образомъ на все населеніе. А потому Уѣздная Управа признаетъ болѣе цѣлесообразнымъ замѣнить выдачу продовольственныхъ ссудъ продажею крестьянамъ хлѣба по заготовительной стоимости его, опредѣленной по окончаніи всей продовольственной операціи по случаю неуро-

жая сего 1897 года, на слѣдующихъ приближенно условіяхъ: „1) каждому нуждающемуся семейству разрѣшается купить въ земскихъ складахъ ежемѣсячно то количество хлѣба, которое потребно ему для прокормленія всѣхъ членовъ его семьи, по расчету 30 фун. въ мѣсяцъ на каждого наличнаго въ семьѣ члѣда съ уплатою за каждый пудъ ржи, муки или другаго хлѣба, или продукта, которые смотря по обстоятельствамъ будутъ предложены населенію для этой цѣли, по 50 коп., а остальная часть дѣйствительной стоимости всего взятаго продовольствія должна записываться продовольственнымъ долгомъ за этимъ семействомъ или дворомъ, какъ продовольственная ссуда; 2) имѣющими право на такую покупку слѣдуетъ признать всѣ семейства или дворы, которые какъ имѣютъ, такъ и не имѣютъ въ семьѣ работниковъ, за исключеніемъ лишь тѣхъ семей, которыя будутъ признаны состоятельными и могущими продовольствоваться своими средствами, не прибѣгая къ этой льготной продажѣ; 3) остальные нуждающіеся семьи, вродѣ приписанныхъ къ волостямъ и селеніямъ и другія бѣдные люди, не входящіе въ составъ сельскихъ обществъ, должны получать безвозвратную помощь при содѣйствіи частной благотворительности, каковая въ обязанность земскихъ учрежденій не входитъ и, 4) такимъ же порядкомъ и на такомъ же основаніи можно бы было продавать и остальные продукты, потребныя

какъ для продовольствія, такъ и для обѣмненія полей, какъ то: пшеница, пшено, ячмень, мясо, овесъ и проч., а также и продукты для прокормленія скота, при чемъ опредѣлить цѣну, которую должны платить всѣ имѣющіе право пользоваться этою льготною продажею, приблизительно въ $\frac{2}{3}$ заготовительной стоимости этихъ продуктовъ.“

„Конечно такой способъ помощи населенію,“— говоритъ Уѣздная Управа въ томъ же докладѣ,— „не исключаетъ возможности или необходимости въ особыхъ неотложныхъ случаяхъ производить эту помощь и посредствомъ выдачи продовольственныхъ ссудъ полностью, такъ какъ могутъ встрѣтаться и такіе случаи, гдѣ нельзя будетъ избѣжать такой выдачи, но во всякомъ случаѣ такое отступленіе отъ общей мѣры должно быть лишь исключеніемъ и практиковаться возможно рѣже, осмотрительнѣе и лишь тогда, когда дѣйствительная нужда въ такомъ отступленіи будетъ признана настоятельно необходимою.“

Изложивъ такимъ образомъ свое предположеніе по поводу способовъ предстоящей выдачи населенію продовольствія, Уѣздная Управа добавляетъ, что, во 1-хъ, избраніе того или другаго способа этой выдачи зависитъ не всецѣло отъ Уѣзднаго Земскаго Собранія, а главнымъ образомъ отъ Губернскаго Земскаго Собранія и отъ нынѣ учрежденнаго, по примѣру продовольственной операціи по случаю

1891—1892 неурожайныхъ лѣтъ, Губернскаго Продовольственнаго Совѣщанія, т. е. отъ тѣхъ учреждений, изъ которыхъ будутъ выдаваться потребныя для удовлетворенія продовольствія денежныя средства, и что поэтому слѣдуетъ предоставить Уѣздной Управѣ нѣкоторый просторъ въ ея дѣйствіяхъ, руководствуясь при этомъ какъ намѣченнымъ выше способомъ продовольственной помощи населенію, такъ и тѣми указаніями и распоряженіями, которыя будутъ сдѣланы высшимъ начальствомъ и Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, — и что, въ 2-хъ, — „если вышеуказанный порядокъ продовольственной помощи населенію посредствомъ льготной продажи хлѣба, соединенной вмѣстѣ съ выдачею продовольственныхъ ссудъ, будетъ одобренъ и осуществленъ, то выясненное выше количество хлѣба, необходимаго для продовольствія въ Крапивенскомъ уѣздѣ, можетъ быть уменьшено по крайней мѣрѣ на половину, т. е. потребуется около 100000 пуд.“

Переходя, затѣмъ, къ изысканію источниковъ, изъ которыхъ можно получить необходимыя средства для операціи, Уѣздная Управа объясняетъ, что имѣвшаяся наличность общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ въ количествѣ 17105 руб. 48 коп. и хлѣбныхъ запасовъ въ магазинахъ — ржи около 2060 четвертей уже приняты ею въ расчетъ при составленіи общей вѣдомости о степени продовольственныхъ нуждъ всѣхъ селеній Крапивен-

скаго уѣзда и вычтена изъ общей суммы всего количества потребнаго для населенія продовольствіа, почему надѣяться на какія бы то ни было другіе источники, кромѣ губернскаго или имперскаго продовольственныхъ капиталовъ, едва ли представляется возможнымъ. „Если въ распоряженіи Крапивенскаго земства и имѣется собственно принадлежащій ему особый продовольственный капиталъ, наличность котораго въ настоящее время составляетъ 3766 руб. 23 коп.“, добавляетъ Уѣздная Управа, -- „то этотъ капиталъ, по ея мнѣнію, можетъ быть полезенъ лишь какъ оборотныя средства при покупкѣ и продажѣ населенію хлѣба на вышеизложенныхъ основаніяхъ и потому необходимо будетъ пустить его въ оборотъ съ тѣмъ, чтобы по окончаніи всей продовольственной операціи этотъ капиталъ былъ пополненъ и возстановленъ безотлагательно изъ вырученныхъ отъ сказанной продажи хлѣба денегъ“.

Въ заключеніе своего доклада Уѣздная Управа обращаетъ вниманіе Собранія на то, что для болѣе полнаго удовлетворенія нуждъ населенія, являющихся послѣдствіемъ постигшаго его неурожая слѣдовало бы возбудить ходатайство о безплатной выдачѣ населенію топлива изъ казенныхъ лѣсовъ, какъ это было и въ 1891 и 1892 годахъ, а для возможно большаго удешевленія хлѣба, покупаемаго для продовольствія, возбудить ходатайство объ

удешевленіи желѣзнодорожныхъ тарифовъ по тѣмъ дорогамъ и тѣхъ станцій ихъ, гдѣ будетъ производиться таковая закупка Крапивенскимъ земствомъ.

На основаніи всѣхъ этихъ соображеній Уѣздная Управа предложила Уѣздному Земскому Собранію:

„1) Ходатайствовать о разрѣшеніи продлить продовольственную помощь населенію Крапивенскаго уѣзда впредь до іюля 1898 года.

„2) Признавая желательнымъ и предпочтительнымъ изложенный въ семъ докладѣ смѣшанный способъ выдачи населенію продовольствія, а именно посредствомъ удешевленной продажи хлѣба, соединенной съ выдачею ссудъ, предоставить, тѣмъ не менѣе, Уѣздной Земской Управѣ производить продовольственную помощь населенію Крапивенскаго уѣзда и тѣмъ порядкомъ, который будетъ ей указанъ какъ высшимъ начальствомъ и Губернскимъ Продовольственнымъ Совѣщаніемъ, такъ и Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

„3) Ходатайствовать объ отпускѣ въ распоряженіе Крапивенской Уѣздной Земской Управы для удовлетворенія продовольственныхъ нуждъ населенія Крапивенскаго уѣзда изъ губернскаго или имперскаго продовольственныхъ капиталовъ 200000 п. ржи или же деньгами, считая по одному рублю за пудъ ржи, всего 200000 р., а если будетъ одобренъ и принять изложенный въ семъ докладѣ смѣшанный способъ выдачи населенію продоволь-

ствія, то указанную выше сумму можно уменьшить до 100000 руб.

„4) Разрѣшить Уѣздной Управѣ израсходовать имѣющійся въ настоящее время въ наличности принадлежащій Крапивенскому Земству продовольственный капиталъ въ суммѣ 3766 руб. 23 к. въ видѣ оборотныхъ средствъ на закупку хлѣба для удешевленной продажи его населенію, но съ тѣмъ, чтобы весь этотъ капиталъ былъ возстановленъ и пополненъ по окончаніи всей продовольственной операціи по случаю неурожая сего 1897 года изъ суммъ, вырученныхъ изъ продажи этого хлѣба.

„5) Уполномочить Крапивенскую Уѣздную Земскую Управу по выясненіи нуждъ населенія въ выдачу ссудъ на обѣмненіе яровыхъ полей въ будущемъ 1898 году и по опредѣленіи количества потребныхъ для сего средствъ, своевременно войти въ подлежащія учрежденія отъ имени Крапивенскаго Земскаго Собранія съ ходатайствомъ объ отпускѣ въ распоряженіе Уѣздной Управы овса или потребныхъ для покупки сего денегъ въ томъ количествѣ, которое окажется необходимымъ для удовлетворенія предстоящихъ нуждъ населенія Крапивенскаго уѣзда по обѣмненію яровыхъ полей въ 1898. году.

„6) Ходатайствовать о безплатномъ отпускѣ крестьянамъ Крапивенскаго уѣзда топлива изъ казенныхъ лѣсовъ.

„7) Ходатайствовать о пониженіи желѣзнодорожныхъ тарифовъ по тѣмъ дорогамъ и отъ тѣхъ станцій ихъ, гдѣ будетъ производиться закупка продовольственнаго хлѣба Крапивенскимъ Земствомъ.

„8) Ходатайствовать объ оказаніи бесплатной помощи бѣдному населенію Крапивенскаго уѣзда посредствомъ возстановленія дѣятельности въ немъ общества Краснаго Креста, какъ это было въ 1891 и 1892 годахъ, или черезъ иныя благотворительныя учрежденія:

„и 9) Организацію ближайшей помощи Земской Управѣ въ дѣлѣ продовольствія, въ смыслѣ приглашенія особыхъ продовольственныхъ попечителей, учрежденія продовольственныхъ попечительствъ и проч., а также распредѣленіе занятій между всѣми лицами или учрежденіями, участвующими въ этомъ дѣлѣ, предоставить усмотрѣнію и на распоряженіе Уѣздной Земской Управы“.

Изложенный докладъ Крапивенской Управы, какъ она извѣщаетъ, минувшимъ XXXIII очереднымъ Крапивенскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, въ засѣданіи 30 сентября, былъ принятъ со всѣми пунктами ея предложеній съ исключеніемъ лишь изъ пункта 8-го слова „бесплатной“.

За тѣмъ, по докладѣ г. предсѣдателемъ Уѣздному Земскому Собранію двухъ предложеній Губернской Управы, 1) о томъ, чтобы Уѣздная Уп-

рава исходатайствовала себѣ уполномочіе отъ Уѣзднаго Земскаго Собранія на заемъ изъ капиталовъ Губернскаго Земства нѣкоторой суммы для организаціи продажи хлѣба по заготовительнымъ цѣнамъ, съ тѣмъ, чтобы Уѣздное Собраніе приняло на себя отвѣтственность за исправность возврата полностью имѣющую быть отпущенную въ его распоряженіе сумму и 2) объ организаціи операціи продажи хлѣба въ уѣздѣ хлѣботорговымъ отдѣленіемъ Министерства Финансовъ,— Собраніе, по 1-му изъ этихъ предложеній, уполномочило Уѣздную Управу на заемъ изъ капитала Губернскаго Земства на вышеозначенный предметъ 15000 руб., принявъ на себя отвѣтственность за исправный возвратъ взятыхъ заимообразно суммъ, а по 2-му,—признавъ такую организацію продажи хлѣба желательною, изъявило готовность принять на себя отвѣтственность за цѣлость давной ему для продажи Министерствомъ Финансовъ партіи хлѣба, а также и за сохранность вырученныхъ отъ продажи суммъ и за исправность сдачи ихъ въ казначейство въ томъ случаѣ, если таковая продажа будетъ организована въ Крапивненскомъ уѣздѣ.

XI. Въ своемъ докладѣ Бѣлевскому очередному Уѣздному Земскому Собранію: „по вопросамъ связаннымъ съ неурожаемъ 1897 года“, Уѣздная Управа, между прочимъ, говоритъ слѣдующее:

„По докладу экстренному Бѣлевскому Собрانیю, бывшему 24 сего іюля, Управа просила разрѣшить расходъ изъ общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ въ 65 тысячъ руб. на выдачу ссудъ на обѣмненіе озимыхъ полей и на продовольствіе и затѣмъ ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ отпускѣ на тѣ же надобности 60-ти тысячъ руб. изъ губернскаго или изъ обще-имперскаго продовольственнаго капитала. Въ настоящее время Управой собраны тѣмъ же путемъ, т. е. черезъ волостныя правленія, свѣдѣнія объ урожаѣ овса у крестьянъ, при чемъ оказалось, что урожай на столько низокъ, что требуется выдача ссудъ и на этотъ предметъ. Предполагая достаточнымъ урожай овса въ $2\frac{1}{2}$ зерна, — при чемъ 2 зерна пойдутъ на посѣвъ, а $\frac{1}{2}$ зерна останутся на другія надобности, Уѣздная Управа сдѣлала по имѣющимся въ ея распоряженіи даннымъ расчетъ о количествѣ овса, могущаго потребоваться въ ссуду каждому двору, и по подсчету оказалось, что на обѣмненіе полей не останется всего по уѣзду $11007\frac{1}{2}$ четвертей, на приобрѣтеніе коихъ, при цѣнѣ четверти въ 5 р., — потребуется 55036 р. 25 к.“

„Опредѣливъ за симъ размѣръ общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ, остающихся по каждому обществу за удовлетвореніемъ продовольственной нужды, и сопоставивъ потомъ эти дан-

ныя съ суммой необходимой разнымъ обществамъ на выдачу ссудъ для обѣмненія яровыхъ полей, Управа опредѣлила размѣръ средствъ, могущихъ потребоваться изъ губернскаго или обще-имперскаго продовольственнаго капитала въ дополненіе къ тѣмъ 60-ти тысячамъ рублей, о которыхъ уже ходатайствовало упомянутое экстренное Вѣлевское Земское Собраніе. По этому расчету оказалось, что на обѣмненіе яровыхъ полей потребуется 38085 руб. 4 коп. изъ названныхъ капиталовъ на удовлетвореніе тѣхъ сельскихъ обществъ, у которыхъ своего продовольственнаго капитала не имѣется, или у которыхъ такового не достанетъ“.

„Такимъ образомъ, на выдачу продовольствія и сѣменныхъ ссудъ“,—заключаетъ Уѣздная Управа.— „потребуется всего *до ста тысячъ рублей* изъ губернскаго или имперскаго продовольственнаго капитала“.

Затѣмъ, сославшись на состоявшіеся распоряженія и разъясненія г-на Министра Внутреннихъ Дѣлъ и на постановленія предъидущаго чрезвычайнаго Губернскаго Земскаго Собранія, Уѣздная Управа прежде всего останавливается на вопросѣ о возможности позаймствованія свободныхъ общественныхъ капиталовъ на выдачу ссудъ. „Въ виду того, что срокъ возврата взятыхъ ссудъ зависитъ не отъ земствъ“,—говоритъ она, — „а отъ степени будущей матеріальной состоятельности лицъ и об-

ществъ, воспользовавшихся ссудой,— на что, въ свою очередь, будутъ вліять урожаи будущихъ лѣтъ и многія другія условія, ни какъ отъ земства не зависящія,—Уѣздная Управа полагаетъ, что Уѣздное Земство могло бы принять на себя требуемую Губернскимъ Земствомъ гарантію лишь при наличности средствъ для своевременнаго пополненія позаимствованныхъ капиталовъ суммъ или же принявъ заранѣе рѣшеніе, въ случаѣ неуплаты въ срокъ ссудъ и производства Губернскимъ Земствомъ расходовъ по возврату подлежащимъ обществамъ принадлежащихъ имъ продовольственныхъ капиталовъ,—внести черезъ 3 года въ смѣту сумму, необходимую для уплаты долга Губернскому Земству затраченныхъ имъ суммъ, а потому Уѣздная Управа сомнѣвается, чтобы можно было принять на себя такую гарантію“.

Затѣмъ, по мнѣнію Уѣздной Управы, нельзя рекомендовать позаимствованіе продовольственныхъ капиталовъ ненуждающихся обществъ для выдачи ссудъ нуждающимся еще и по другимъ причинамъ: „во 1-хъ“,—говоритъ она,—„эта мѣра въ будущемъ значительно затруднила бы сборъ продовольственнаго капитала; потомъ надо имѣть въ виду, что по закону всѣ продовольственныя ссуды безпроцентны; въ данномъ же случаѣ, хотя Уѣздное Земство и выравъ начислить 0/0 0/0 за ссуды, выданныя изъ свободныхъ общественныхъ капиталовъ обществамъ,

не имѣющимъ таковыхъ, но это врядъ ли окажется возможнымъ, такъ какъ другія общества, у которыхъ также нѣтъ своихъ продовольственныхъ капиталовъ и которыя получаютъ ссуду случайно изъ губернскаго продовольственнаго или имперскаго капитала, получаютъ таковыя на общемъ основаніи безпроцентно; очевидно, что допустить такія различныя условія расчета за полученныя ссуды безъ разумныхъ основаній нельзя, и Уѣздному Земству придется принять на общія земскія средства расходъ по возмѣщенію процентовъ за позаимствованныя общественные продовольственные капиталы.“ „Все вмѣстѣ взятое“ — заключаетъ Уѣздная Управа „заставляетъ придти къ заключенію, что врядъ ли возможно воспользоваться правомъ позаимствованія общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ на условіяхъ, указанныхъ Губернскимъ Земствомъ“.

По этимъ соображеніямъ Уѣздная Управа полагала необходимымъ „просить Губернское Земство отпустить на продовольствіе и сѣменные нужды крестьянскаго населенія Бѣлевскаго уѣзда часть суммъ губернскаго капитала и ходатайствовать объ отпускѣ остальной недостающей затѣмъ суммы изъ имперскаго продовольственнаго капитала, — если же Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ не будутъ отпущены средства изъ имперскаго капитала, то ходатайствовать о разрѣшеніи позаимствовать сво-

бодные общественные продовольственные капиталы, при условіи гарантіи Вѣлевскаго Земства въ возвратѣ ссудъ въ десятилѣтній срокъ и съ отнесеніемъ расходовъ на возмѣщеніе 0/0 0/0 позапмствованнымъ капиталамъ на счетъ имперскаго продовольственнаго капитала, если Правительство на это согласится, а въ противномъ случаѣ на счетъ Губернскаго продовольственнаго капитала, такъ какъ еслибы ссуды выдавались на основаніи правилъ о народномъ продовольствіи, т. е. изъ губернскаго и имперскаго капиталовъ, ссуды эти были бы безпроцентны и соотвѣтствующіе капиталы теряли бы процентны, соотвѣтственно размѣру выданныхъ ссудъ и времени пользоваія ими.“

Переходя за симъ къ другимъ мѣрамъ помощи пострадавшему отъ неурожая населенію, Уѣздная Управа по поводу организаціи продажи хлѣба по заготовительной цѣнѣ говоритъ слѣдующее.

„Несомнѣнно мѣра эта могла бы принести значительную пользу при условіяхъ: 1) возможности продавать хлѣбъ по цѣнамъ ниже существующихъ мѣстныхъ и 2) еслибы у населенія имѣлись средства для покупки хлѣба хотя бы и по уменьшеннымъ цѣнамъ. Продажа по цѣнамъ ниже существующихъ возможна лишь при уменьшеніи для земства тарифа на провозъ хлѣба, о чемъ Губернское Земское Собраніе уже возбудило надлежащія ходатайства; съ другой стороны,—поддержать покупатель-

ную способность населенія возможно пріостановленіемъ взысканія недоимокъ и оклада выкупныхъ платежей, уплата коихъ въ этомъ году, по мнѣнію Уѣздной Управы, не можетъ быть сдѣлана безъ серьезнаго разстройства крестьянскаго хозяйства. Объ этомъ Губернское Земское Собраніе также направило ходатайство, но до сего времени ни то ни другое еще не уважены.“

„Съ перваго взгляда казалось бы,“—продолжаетъ Уѣздная Управа,—„можно рѣшиться приступить къ закупкѣ хлѣба для продажи его населенію теперь же при существующихъ условіяхъ, въ расчетъ на подъемъ цѣнъ къ веснѣ или, наконецъ, рассчитывая путемъ продажи купленнаго теперь хлѣба, остановить до нѣкоторой степени ростъ цѣнъ, что было бы тоже не малымъ благодѣяніемъ для населенія; но, къ сожалѣнію, расчеты эти, по мнѣнію Уѣздной Управы, могутъ оказаться ошибочными, такъ какъ ей, во первыхъ, совсѣмъ неизвѣстны размѣры хлѣбныхъ запасовъ въ Россіи отъ урожаевъ прежнихъ лѣтъ, а за симъ несомнѣнно, что, въ ожиданіи болѣе высокихъ цѣнъ, производители хлѣба, на сколько могутъ, воздерживаются пока отъ продажъ.“

Наконецъ, немалымъ затрудненіемъ въ дѣлѣ организаціи продажи хлѣба земствомъ, по мнѣнію Уѣздной Управы, является для Вѣлевскаго уѣзда удаленность отъ линіи желѣзной дороги. Последнее

обстоятельство дастъ право думать,“ — говоритъ она, — „что при всей желательности упомянутой мѣры, она широкаго развитія у насъ получить не можетъ.“ Имѣя однако въ виду возможность измѣненія нѣкоторыхъ изъ существующихъ теперь неблагоприятныхъ условій для производства сказанной операціи, Уѣздная Управа признала нужнымъ на всякій случай ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ отпускѣ по ея требованію до 20 тысячъ рублей для операціи по продажѣ хлѣба на условіяхъ, предложенныхъ Губернской Управой и принятыхъ на послѣднемъ Губернскомъ Собраніи, т. е. съ отнесеніемъ уплаты слѣдующихъ 0/00 и могущихъ быть убыткомъ на счетъ Вѣлевскаго Земства.

Затѣмъ, доведя до свѣдѣнія Собранія о заключенномъ Богородицкою Управою договорѣ съ хлѣботорговымъ отдѣломъ Департамента Торговли и Мануфактуръ Министерства Финансовъ и объ условіяхъ этого договора, Уѣздная Управа объясняетъ, что и она предполагала сначала организовать въ Вѣлевскомъ уѣздѣ такую продажу, но что по соображеніи со всѣми обстоятельствами и ознакомившись съ копіей договора, заключеннаго Богородицкою Управой, пришла къ заключенію, что ей „не представляется возможнымъ по принятіи хлѣба на станціи желѣзныхъ дорогъ, гужемъ развести его для помола по мельницамъ, а оттуда опять та-

ки на лошадахъ въ мѣста потребленія, гдѣ придется организовать продажу муки населенію, что возможно въ Богородицкомъ уѣздѣ, который пересѣкается вдоль почти на двѣ равныя части желѣзной дорогой.“

Въ ряду прочихъ мѣръ оказанія помощи населенію, пострадавшему отъ неурожая Уѣздная Управа признаетъ весьма важною—открытіе дѣятельности благотворительныхъ учрежденій, въ виду того, что продовольственными ссудами частію не можетъ, а частію и не вправѣ воспользоваться бѣднѣйшая часть населенія, и при этомъ поясняетъ, что Губернское Земское Собраніе уже ходатайствовало и объ этой мѣрѣ, прося вмѣстѣ съ тѣмъ объ обращеніи на благотворительную помощь остатковъ отъ суммъ, бывшихъ въ распоряженіи благотворительныхъ учрежденій въ 1891 и 1892 гг., а если это почему либо не возможно, то объ отпускѣ на этотъ предметъ нѣкоторой суммы, по усмотрѣнію Правительства, изъ другихъ источниковъ, и что, такимъ образомъ, Бѣлевскому Земскому Собранію остается присоединиться къ мнѣнію Губернскаго Собранія о желательности открыть дѣятельность благотворительныхъ учрежденій и въ Бѣлевскомъ уѣздѣ.

За тѣмъ, обративъ вниманіе Собранія на то, что по **ВЫСОЧАЙШЕМУ** повелѣнію 15-го сего сентября, нуждающимся крестьянамъ и другимъ сель-

скимъ обывателямъ въ неурожайныхъ мѣстностяхъ, и въ томъ числѣ въ Тульской губерніи **ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ** даровано право безплатнаго пользованія въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ дровами и хворостомъ изъ валежнаго лѣса, въ теченіе настоящей осени и предстоящей зимы, каковая льгота, по мнѣнію Уѣздной Управы, окажетъ значительное подспорье населенію той части Бѣлевскаго уѣзда, которая прилегаетъ къ Калужской губерніи, гдѣ находятся казенные лѣса, Уѣздная Управа переходитъ къ вопросу, — который считаетъ вопросомъ первой важности, — о способахъ, могущихъ способствовать сохраненію въ крестьянскихъ хозяйствахъ живого инвентаря и въ особенности лошадей.

Въ ряду соображеній, высказанныхъ по этому вопросу въ происходившемъ подѣ председательствомъ г-на Губернатора совѣщаніи, практическое значеніе, по мнѣнію Уѣздной Управы, можетъ имѣть лишь сборъ листьевъ на кормъ скоту, такъ какъ всѣ остальные предположенные мѣры, — по крайней мѣрѣ, какъ общія, — по мѣстнымъ условіямъ, не исполнимы. По мнѣнію Уѣздной Управы, единственно, что можно сдѣлать въ этомъ направленіи, это доставить зимой населенію мѣстный заработокъ и при томъ — преимущественно извозомъ, чтобы дать возможность лошади прокормить себя своей же работой. „Велѣдствіе постройки желѣз-

пой дороги въ предѣлахъ Бѣлевскаго уѣзда“, — говоритъ Уѣздная Управа, — „было бы возможно предоставить крестьянскому населенію уѣзда работы по подвозу всякаго рода строительнаго матеріала, въ виду чего Уѣздная Управа уже вела переговоры съ инженеромъ, завѣдующимъ постройкой участка отъ Бѣлева и заручилась его обѣщаніемъ извѣстить Управу о предстоящихъ этой зимой на линіи работахъ по ломкѣ камня и подвозу матеріаловъ, съ указаніемъ мѣстъ работы и цѣнъ.“

Независимо отъ этого, въ тѣхъ же видахъ, по мнѣнію Уѣздной Управы, было бы очень желательно сдѣлать этой зимой заготовку матеріала на капитальныя дорожныя сооруженія на счетъ дорожнаго капитала, что она считаетъ вполне возможнымъ, — „такъ какъ,“ — поясняетъ она, — „техническія изысканія на эти работы закончены, изготовлены также необходимые планы и смѣты. и, наконецъ, Бѣлевское Земство внесло въ дорожный капиталъ 21577 руб. 46 коп.“

Въ виду всего изложеннаго, Уѣздная Управа предложила Собранію:

1) „признать нежелательнымъ позаймствованіе общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ ненуждающихся обществъ на удовлетвореніе обществъ, нуждающихся въ ссудахъ, но не имѣющихъ своихъ продовольственныхъ капиталовъ;

2) „разрѣшить Управѣ израсходовать до 20-ти

тысячъ руб. общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ на выдачу ссудъ владѣльцамъ этихъ капиталовъ на обсеменение яровыхъ полей;

3) „ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ отпускѣ на выдачу ссудъ на продовольствіе, частію изъ губернскаго продовольственнаго капитала и частію изъ имперскаго капитала, — если изъ такового будутъ отпущены средства Губернскому Земству, — до ста тысячъ руб., или же, если это будетъ признано удобнѣе, — до 80000 пуд. ржи и до 46000 пуд. овса;

4) „если изъ имперскаго продовольственнаго капитала не будетъ отпущено средствъ на выдачу ссудъ, то ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, о разрѣшеніи дозаимствовать свободные отъ назначенія общественные продовольственные капиталы, за гарантіей Бѣлевскаго Земства возврата выданныхъ ссудъ въ десятилѣтній срокъ и съ отнесеніемъ расходовъ по возмѣщенію 0/00 въ позаимствованные капиталы на счетъ имперскаго или губернскаго продовольственнаго капитала;

5) „ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ отпускѣ Бѣлевской Земской Управѣ, по ея требованію, до 20 тысячъ руб., — для операціи продажи хлѣба по заготовительнымъ цѣнамъ пострадавшему отъ неурожаевъ населенію;

6) „признать крайне необходимымъ и желательнымъ скорѣйшее открытіе дѣятельности благотворительныхъ учрежденій въ Бѣлевскомъ уѣздѣ и продолженіе этой дѣятельности до сбора урожая будущаго года, на средства, имѣющія быть отпущенными для этого правительствомъ;

7) „рекомендовать Уѣздной Управѣ озаботиться, насколько это отъ нея зависитъ:

а) чтобы населеніе уѣзда воспользовалось возможно шире ВСЕМИЛОСТІВѢЙШЕ дарованнымъ ему правомъ безплатнаго пользованія изъ казенныхъ лѣсовъ дровами и хворостомъ изъ валежнаго лѣса;

б) чтобы населенію уѣзда предоставленъ былъ возможно большій заработокъ въ теченіе предстоящей зимы на строящейся желѣзной дорогѣ, —

и в) „чтобы возможно скорѣе приступлено было къ заготовкѣ матеріала на капитальныя дорожныя сооруженія, для предоставленія заработка по подвозу матеріала мѣстному населенію, въ теченіе предстоящей зимы.“

Изложенный докладъ Бѣлевской Уѣздной Земской Управы, какъ извѣщаетъ Уѣздная Управа, въ засѣданіи 27 октября сего года, Бѣлевскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ принятъ.

ХІІ. Одоевское Уѣздное Земское Собраніе XXXIII очередной сессіи, въ засѣданіи 9 октября сего года, какъ увѣдомляетъ Уѣздная Управа, при-

няло по настоящему вопросу предложенія Уѣздной Управы, изложенныя въ ея докладѣ.

Содержаніе этого доклада слѣдующее:

„Вслѣдствіе неурожая въ текущемъ 1897 году какъ ржи такъ и овса становится очевиднымъ, что населенію уѣзда, обѣменивъ свою землю рожью, никакимъ образомъ не прокормится до новаго урожая своими хлѣбными запасами, а равно будетъ не въ состояніи обѣменить овсомъ свою надѣльную землю весной 1898 года. Несомнѣнно придется своевременно придти на помощь населенію въ возможномъ удовлетвореніи самаго существеннаго въ жизни крестьянина. Озабочиваясь объ этомъ, Земская Управа предлагаетъ на разсмотрѣніе Земскаго Собранія нижеслѣдующія мѣры по продовольствію населенія.

1) „Какъ извѣстно изъ отношенія Тульской Губернской Земской Управы отъ 5 сентября 1897 г. за № 6685, Министерство Финансовъ предлагаетъ, изъ сдѣланныхъ имъ запасовъ, пріобрѣсти на комиссію рожь, назначая за нее около 60 к. за пудъ, принять на станціи „Узловой“ Сызрано-Вяземской жел. дор. Если Земское Собраніе найдетъ удобнымъ воспользоваться такимъ предложеніемъ Министерства Финансовъ, то поручить Земской Управѣ, принявъ рожь со станціи „Узловой“ на ближайшія станціи Московско-Курской жел. дор., распределить оттуда рожь по амбарамъ въ ближай-

шихъ отъ станцій селеніяхъ (предложенія на такія помѣщенія въ Управѣ имѣются вмѣстимостью до 50 вагоновъ), а за тѣмъ производить продажу этого хлѣба населенію уѣзда по заготовительной цѣнѣ. Для этой операціи понадобится ручательство Земскаго Собранія за отчетность Управы по продажѣ хлѣба и возвратѣ вырученныхъ денегъ въ мѣстное казначейство.

2) „Кромѣ того, какъ извѣстно, крестьянское населеніе имѣетъ свой значительный продовольственный капиталъ, на который Управа, по примѣру прежнихъ неурожавъ, имѣетъ въ виду заблаговременно произвести закупку ржи и овса у мѣстныхъ землевладѣльцевъ дворянъ и купцовъ съ храненіемъ хлѣба по мѣстамъ закупки до 1-го мая 1898 года, съ тѣмъ, чтобы по мѣрѣ требованій крестьянскихъ обществъ, направлять ихъ въ ближайшіе къ ихъ мѣстожительству пункты, гдѣ будетъ закупленъ хлѣбъ.

„При семъ Земская Управа, въ виду истощенія продовольственнаго капитала по нѣкоторымъ сельскимъ обществамъ, имѣетъ честь предложить Земскому Собранію ходатайствовать установленнымъ порядкомъ, о разрѣшеніи позаимствовать капиталъ отъ сельскихъ обществъ, имѣющихъ оный въ наличности и даже въ избыткѣ, съ тѣмъ, чтобы возвратъ ссудъ изъ этихъ капиталовъ былъ обезпеченъ ручательствомъ земства. Опытами прежнихъ лѣтъ уже доказано на сколько крестьяне неравномѣрно

пользуются ссудами изъ своего капитала и съ какимъ большимъ трудомъ пополняютъ оный, въ виду чего Земская Управа предлагаетъ при выдачѣ ссудъ хлѣбомъ взимать съ крестьянъ плату за хлѣбъ, при цѣнѣ ржи въ семь руб., половину стоимости четверти, а при цѣнѣ ржи выше семи руб. третью часть стоимости. О такомъ измѣненіи выдачи крестьянамъ ссудъ изъ ихъ продовольственного капитала просить Земское Собраніе ходатайствовать передъ Правительствомъ.

„3) Въ случаѣ если бы хлѣбъ предложенный изъ запасовъ Министерства Финансовъ оказался неподходящимъ по цѣнѣ, то ходатайствовать передъ Губернской Управой, заручившись уполномочіемъ Земскаго Собранія о займѣ до 20000 руб. изъ капитала губернскаго земства съ отвѣтственностью уѣзднаго, за исправность возврата полностью имѣющей быть отпущенной суммы. Капиталъ этотъ обратить на покупку хлѣба и кормовыхъ средствъ для лошадей и скота, съ тѣмъ, чтобы продавать хлѣбъ и кормъ по заготовительнымъ цѣнамъ.

„4) Предложить Земскому Собранію присоединиться къ всеподаннѣйшему ходатайству Тульского Губернскаго Земскаго Собранія о томъ, чтобы пострадавшему отъ неурожая населенію была дарована **МОНАРШАЯ** милость о немедленной пріоставкѣ взысканія выкупныхъ платежей до 1 ли-

варя 1898 г. съ цѣлью выясненія къ этому времени земствомъ возможности нѣкоторымъ селеніямъ, производить означенные выкупные платежи, каковую мѣру Земство считаетъ крайне важной, какъ могущую предотвратить въ значительной степени необходимость прибѣгать къ ссудамъ изъ имперскаго капитала.

„5) Предложить Земскому Собранію ходатайствовать передъ Правительствомъ объ отсрочкѣ взысканія выкупныхъ платежей оклада 1897 г. и недоимокъ по симъ платежамъ въ полномъ размѣрѣ или части ихъ до конца выкупной операціи для всѣхъ сельскихъ обществъ, которыя по изслѣдованію окажутся не въ силахъ продовольствоваться до наступленія лѣта будущаго 1898 года, собственными средствами.

„6) Предложить Собранію ходатайствовать передъ Правительствомъ о дозволеніи уѣзднымъ съѣздамъ и Губернскому Присутствію для разрѣшенія вопросовъ объ отсрочкѣ выкупныхъ платежей и недоимокъ, по случаю недорода настоящаго года, довольствоваться, взамѣнъ установленныхъ для вышеозначенной цѣли указаніями 7 февраля 1894 г. и 31 мая 1896 г., обычными дознаніями, примѣняемыми земскими начальниками и земскими управами для опредѣленія степени продовольственныхъ нуждъ населенія.

„7) Предложить Собранию ходатайствовать передъ Правительствомъ объ установленіи бесплатнаго провоза по желѣзнымъ дорогамъ зерна и муки, предназначенныхъ къ выдачѣ въ ссуду на продовольствіе населенія, а равно и на операцію по покупкѣ земствомъ хлѣба, муки и корма для скота для продажи по заготовительной цѣнѣ; если это будетъ признано невозможнымъ, то хотя бы о пониженіи тарифа на зерно и муку до $\frac{1}{100}$ коп. съ пуда и версты и о соотвѣтствующемъ пониженіи тарифа на кормъ скоту.

„8) Предложить Собранию ходатайствовать передъ Правительствомъ объ обязаніи крестьянъ немедленно по полученіи предписанія Земской Управы, выставить нужное число подводъ на ближайшую къ нимъ станцію желѣзной дороги для поднятія и отвоза хлѣба по нанятымъ управой амбарамъ, при чемъ за все разстояніе крестьянамъ будетъ уплачиваться по $\frac{1}{10}$ коп. съ пуда и версты, въ виду крайняго недостатка кормовыхъ средствъ въ этомъ году.

„9) Стремясь достигъ наиболѣе цѣлесообразнаго распредѣленія ссужаемаго хлѣба нуждающимся крестьянамъ, управа имѣетъ честь предложить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія слѣдующее: какъ извѣстно изъ циркуляра г. Начальника губерніи отъ 29 сентября за № 24 повсѣмѣстно въ Тульской губерніи вводятся, въ первой

же половинѣ текущаго мѣсяца, церковно-приходскія попечительства, въ кругу обязанности которыхъ выдающуюся роль занимають заботы ихъ о неотложныхъ нуждахъ населенія прихода и въ изысканіи средствъ къ ихъ скорѣйшему удовлетворенію. Имѣя въ виду, что согласно идеи устраиваемыхъ попечительствъ, въ составъ его войдутъ лучшіе представители прихода, которые, слѣдовательно, не поощадаютъ своихъ силъ въ великомъ служеніи народному благосостоянію, просить означенныя попечительства не отказать въ принятіи на себя труда, какъ лицъ ближе всего стоящихъ къ данной мѣстности, давать свои заключенія относительно дѣйствительной нужды того или другаго лица прихода, какъ въ отношеніи его самаго, семьи его, такъ и въ отношеніи содержанія его скота и лошадей, каковыя отзывы гг. членовъ церковно-приходскаго попечительства, вмѣстѣ съ заключеніями гг. земскихъ начальниковъ и будутъ служить для Земской Управы главнѣйшимъ основаніемъ при удовлетвореніи ходатайствъ таковыхъ лицъ о выдачѣ имъ продовольствія.

Независимо, отъ сего, г. Губернаторъ, при предложеніи отъ 23 сего ноября, за № 1221, въ виду ст. 63 п. 14 Пол. о земск. учрежд., препроводилъ для доклада Губернскому Земскому Собранію представленіе Вѣлевской Уѣздной Земской Управы, за

№ 2584, по ходатайству уѣзда о скорѣйшемъ перечисленіи изъ государственнаго казначейства 11108 р. 31 коп. въ общественные продовольственные капиталы сельскихъ обществъ Бѣлевскаго уѣзда, въ которомъ она, имѣя въ виду, что, по случаю неурожая нынѣшняго года, многимъ крестьянамъ Бѣлевскаго уѣзда, потребуются ссуды на продовольствіе значительно превышающія наличность принадлежащихъ имъ продовольственныхъ капиталовъ, просить Его Превосходительство сдѣлать распоряженіе о скорѣйшемъ перечисленіи изъ государственнаго казначейства 11108 руб. 31 коп. въ общественные капиталы сельскихъ обществъ Бѣлевскаго уѣзда.

При этомъ Уѣздная Управа объясняетъ слѣдующее:

„По ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію 20-го іюня 1893 года о разсчетахъ за ссуды, выданныя по неурожаю 1891 и 1892 года въ Тульской губерніи крестьяне должны были уплачивать лишь по 67 коп. за каждый взятый въ ссуду пудъ ржи и по 55 коп. за пудъ овса, вмѣсто стоимости позаготовительной цѣны; при этомъ общественные продовольственные капиталы обществъ крестьянъ Бѣлевскаго уѣзда не получили бы 14786 руб. 58 к., пополненіе коихъ приняло на себя Правительство; — за симъ, по ВЫСОЧАЙШЕМУ Манифесту 14-го

ноября 1894 года, сложено было по Бѣлевскому уѣзду за счетъ общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ 25790 руб. 65 к. и наконецъ, согласно циркулярнаго предложенія Вашего Превосходительства 19 мая 1894 года за № 61, принято было Бѣлевскимъ казначействомъ и зачтено въ государственный доходъ съ 18 мая 1894 года 17073 руб. 8 коп., поступившихъ въ уплату ссудъ, выданныхъ по неурожаю 1891 и 1892 годовъ изъ общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ.

„Въ счетъ всей суммы Правительственной доплаты общественнымъ продовольственнымъ капиталомъ обществъ крестьянъ Бѣлевскаго уѣзда, составляющей 57650 руб. 31 коп. Управой получено въ 1897 году и заприходовано въ соотвѣтствующіе капиталы сначала 20098 руб., а затѣмъ еще 26444 руб., остальные же 11103 руб. 31 коп. до сего времени не получены.“

Прежде чѣмъ перейти къ общему обзору выше приведенныхъ, въ извлеченіи, постановленій Уѣздныхъ Земскихъ Собраній и къ своему по нимъ заключенію, Губернская Управа признаетъ пужнымъ довести до свѣдѣнія Губернскаго Земскаго Собранія, что во время составленія настоящаго доклада г. тульскій Губернаторъ, при предложеніи отъ 22 сего ноября за № 1217, препроводилъ въ Губерн-

скую Управу копию съ предложенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 12 ноябля за № 10471, послѣдовавшаго въ разрѣшеніе ходатайства Губернскаго Земскаго Собранія октябрьской чрезвычайной сессіи, слѣдующаго содержанія:

„Ваше Превосходительство представили (за № 1123) мнѣ ходатайство Тульского Губернскаго Земскаго Собранія, между прочимъ; 1) о разрѣшеніи Губернскому Земству позаимствованія для удовлетворенія продовольственныхъ нуждъ населенія губерніи свободныхъ суммъ до 125 тыс. рублей общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ, подъ ручательствомъ Губернскаго Земства въ своевременномъ и исправномъ возвратѣ оныхъ; 2) объ ассигнованіи земству для пріобрѣтенія хлѣба на выдачу ссудъ нуждающемуся населенію губерніи до 500 тыс. рублей или же объ отпускѣ соотвѣтственнаго количества хлѣба и нѣкоторой суммы для производства накладныхъ расходовъ по передвиженію, храненію и раздачѣ этого хлѣба въ ссуду съ разсрочкою возврата ссудъ, выданныхъ за счетъ означенной суммы, на основаніи правилъ 90 и 91 ст. уст. Нар. Прод. и подъ отвѣтственностью Губернскаго Земства за исправность возврата оныхъ; 3) о пониженіи тарифа на провозъ хлѣба для продовольственныхъ надобностей населенія губерніи и о бесплатномъ провозѣ топлива и кормовыхъ средствъ для скота и 4) о томъ, чтобы по разгрузкѣ ваго-

новъ хлѣбные грузы хранились на станціяхъ безплатно въ теченіе двухъ недѣль.

Вслѣдствіе сего долгомъ считаю увѣдомить Ваше Превосходительство: а) что къ позаимствованію Губернскимъ земствомъ свободныхъ суммъ общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ для удовлетворенія продовольственныхъ надобностей нуждающагося населенія губерніи препятствій не встрѣчаю, съ условіемъ возмѣщенія такого позаимствованія подѣ отвѣтственностью Губернскаго земства на указанныхъ въ циркулярномъ предложеніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 30 минувшаго сентября за № 41 основаніяхъ: б) что мною сдѣлано сношеніе съ Министромъ Финансовъ о закупкѣ для продовольствія населенія Тульской губерніи ржи на сумму до 500 тыс. руб.; относительно же ходатайства объ ассигнованіи кредита на покрытіе накладныхъ расходовъ по передвиженію этого хлѣба внутри губерніи и храненію онаго можетъ послѣдовать распоряженіе не прежде, какъ по полученіи отъ Васъ свѣдѣній о размѣрѣ потребной на сей предметъ суммы; в) что на перевозку кормовъ (сѣна и соломы) Тарифнымъ Комитетомъ признано возможнымъ установить тарифъ для повагонныхъ перевозокъ дифференціалъ № 36, по коему для разстояній свыше 210 верстъ ставка съ пуда и версты составляетъ $\frac{1}{100}$ коп. О пониженіи тарифа на перевозку топлива въ пострадавшія въ семъ году отъ

неурожая губерніи мною сдѣлано сношеніе съ Министромъ Финансовъ. Что же касается тарифныхъ льготъ на перевозку хлѣба, то Министерство Финансовъ признаетъ ихъ нежелательными по соображеніямъ, извѣстнымъ Вамъ изъ циркулярнаго предложенія моего отъ 5 сего ноября за № 47, и г) что ходатайство о разрѣшеніи бесплатнаго, въ теченіе двухъ недѣль, храненія на станціяхъ назначенія хлѣбныхъ грузовъ передано мною Министру Путей Сообщенія, и по полученіи отзыва его по сему дѣлу, Губернскому Начальству своевременно будетъ сообщено о послѣдующемъ.“

При томъ же предложеніи г. Губернаторъ препроводилъ также копію съ предложенія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 15 сего ноября за № 10510, на имя Его Превосходительства относительно условія доставки Министерствомъ Финансовъ въ Тульскую губернію ржи, на сумму до 500 тысячъ руб., для удовлетворенія продовольственныхъ нуждъ, слѣдующаго содержанія:

„Озабочиваясь обезпеченіемъ своевременнаго удовлетворенія продовольственныхъ потребностей пострадавшаго отъ недорода въ нынѣшнемъ году населенія ввѣренной Вашему Превосходительству губерніи, я вошелъ въ соглашеніе съ Министромъ Финансовъ о заготовкѣ, при посредствѣ подвѣдомственныхъ ему органовъ, и доставкѣ въ Тульскую губернію ржи на сумму до 500 тысячъ руб.

Сообщая объ этомъ Вашему Превосходительству считаю долгомъ присовокупить:

1) что относительно опредѣленія ближайшихъ условій по выполненію означенной операціи Губернскому Начальству и мѣстному земству надлежитъ войти въ непосредственное сношеніе съ уполномоченнымъ Министерства Финансовъ Статскимъ Совѣтникомъ Турбинымъ, жительствоющимъ въ гор. Козловѣ;

2) что по прибытіи хлѣба на станцію назначенія отъ каждой партіи должна быть отбираема въ присутствіи представителя мѣстнаго земства, начальника станціи и жандармскаго унтеръ офицера проба, которая по наложеніи на нее печати и съ отмѣткою времени прибытія груза и накладной, при которой онъ прибылъ, передается для храненія Губернскому Начальству на случай необходимости разрѣшенія какихъ либо недоразумѣній относительно качества сданнаго земству хлѣба;

3) что хлѣбъ выгружается на станціяхъ назначенія изъ вагоновъ немедленно, при чемъ всѣ дальнѣйшіе расходы по храненію хлѣба и его перевозкѣ внутри губерніи возлагаются на принимающее хлѣбъ земство;

4) что имѣющій быть доставленнымъ хлѣбъ, по заготовительной его стоимости со всѣми накладными, по сдачѣ его земству на станціяхъ назначенія, расходами будетъ зачисленъ долгомъ на Туль-

скомъ Губернскомъ земствѣ, съ условіемъ возврата сего долга, подъ отвѣтственностію земства, по возможности не далѣе трехъ лѣтъ, и

5) что къ употребленію означеннаго хлѣба на оказаніе продовольственной помощи нуждающемуся населенію можетъ быть приступлено не прежде, какъ по разсмотрѣніи ожидаемыхъ отъ Губернскаго Начальства подробныхъ данныхъ по народному продовольствію и ходатайства Губернскаго земства по настоящему предмету, въ случаяхъ же необходимости выдачи ссудъ изъ упомянутаго хлѣбнаго запаса до окончательнаго разрѣшенія вопроса о правительственной помощи по ввѣренной Вамъ губерніи, не соизволите ли испрашивать разрѣшеніе Министерства по телеграфу.“

Затѣмъ, при предложеніи отъ 23 сего ноября за № 1222 г. Губернаторъ препроводилъ въ Губернскую Управу слѣдующую копію съ циркулярнаго предложенія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 5 ноября за № 47/10325, о порядкѣ и способахъ выполненія операціи по покупкѣ хлѣба мѣстному населенію, пострадавшему отъ неурожая.

„Въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ поступаютъ ходатайства о разрѣшеніи земствамъ закупки, на счетъ продовольственныхъ капиталовъ или средствъ пріобрѣтенныхъ путемъ займовъ, хлѣба для продажи по заготовительной цѣнѣ населенію пострадавшихъ въ текущемъ году отъ неурожая мѣстностей.

„Такая мѣра проектируется земствами собственно съ цѣлью удешевленія хлѣбныхъ цѣнъ для нуждающагося населенія и съ этой точки зрѣнія она несомнѣнно заслуживаетъ полнаго сочувствія. Но въ виду стоящихъ въ настоящее время на всѣхъ внутреннихъ рынкахъ Европейской Россіи довольно однообразныхъ и умѣренныхъ цѣнъ на хлѣбные продукты, существенное значеніе, по моему мнѣнію, долженъ имѣть вопросъ о порядкѣ и способахъ выполненія сказанной операціи, между тѣмъ на представленіяхъ Губернскихъ Начальствъ по упомянутымъ ходатайствамъ большею частью никакихъ свѣдѣній и соображеній по этому вопросу не содержится, почему неизбѣжно возникаютъ сомнѣнія въ возможности практическаго осуществленія объясненной мѣры. Въ этомъ отношеніи нельзя не принять въ соображеніе, что закупка хлѣба на мѣстахъ предполагаемой его продажи едва-ли цѣлесообразна, такъ какъ хлѣбъ этотъ можетъ покупаться самимъ населеніемъ, и при томъ земскія закупки, произведенныя въ большомъ количествѣ, неминуемо повысили бы рыночныя цѣны, при покупкѣ же въ болѣе или менѣе отдаленныхъ мѣстностяхъ, къ рыночной цѣвѣ хлѣба придется присоединить стоимость доставки, расходы комиссіонные, на мѣшки, за сохраненіе и т. п., вслѣдствіе чего общая заготовительная стоимость купленнаго хлѣба, по доставкѣ его на

мѣсто нужды, можетъ оказаться не только не дешевле мѣстныхъ цѣнъ, но даже выше ихъ. Въ послѣднемъ случаѣ для удешевленной продажи хлѣба необходимо было бы разницу между дѣйствительной цѣной и продажной принять, въ видѣ безвозвратной жертвы, на тѣ средства, за счетъ которыхъ произведена заготовка продажнаго хлѣба, но изъ продовольственныхъ капиталовъ, по дѣйствующимъ узаконеніямъ, никакіе безвозвратные расходы не допускаются, а отнесеніе убытковъ по упомянутой хлѣбной операціи на средства казны едва ли окажется возможнымъ. На это обстоятельство и слѣдуетъ обратить особенное вниманіе при обсужденіи подобнаго рода предположеній.

„Установленіе льготнаго тарифа на перевозку по желѣзнымъ дорогамъ закупаемаго земствомъ хлѣба могло бы нѣсколько уменьшить заготовительную стоимость этого хлѣба, но допущеніе такой мѣры Министръ Финансовъ признаетъ крайне нежелаемымъ, такъ какъ передвиженіе хлѣба изъ мѣстностей, имѣющихъ избытки, въ тѣ, гдѣ его не хватаетъ, составляетъ важнѣйшую задачу хлѣбной торговли, выполненіе которой во всемъ ся объемѣ никогда Правительство не можетъ взять на себя. Поэтому обезпеченіе правильнаго хода торговли въ годы, подобные настоящему, имѣетъ особо важное значеніе. Допущеніе же пониженныхъ исключительныхъ тарифовъ именно нарушаетъ эту необходи-

мую правильность коммерческихъ расчетовъ торговцевъ и дѣлаетъ для нихъ операціи рискованными, побуждая устраниваться отъ веденія дѣла на свой счетъ.

„Въ виду указанныхъ обстоятельствъ, закупка земствомъ хлѣба для продажи по заготовительной цѣнѣ могла бы, по мнѣнію моему, имѣть полезное примѣненіе лишь при ненормальномъ, вызванномъ спекуляціею, повышеніи хлѣбныхъ цѣнъ или когда существуютъ основанія ожидать такого повышенія цѣнъ въ близкомъ будущемъ и вообще въ томъ случаѣ, когда земствомъ можетъ быть произведена закупка хлѣба, съ доставкою въ нуждающіяся мѣстности и со всѣми накладными расходами, по цѣнѣ ниже мѣстныхъ рыночныхъ цѣнъ. При наличности этихъ условій я полагалъ бы соотвѣтственнымъ разрѣшать ходатайства земствъ о производствѣ означенной операціи съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ позаимствованія потребныхъ на сей предметъ суммъ изъ продовольственныхъ капиталовъ, позаимствованныя суммы были возвращены по окончаніи операціи сполна въ эти капиталы подѣ ответственностью подлежащаго земства и чтобы о результатахъ выполненія упомянутой операціи были представлены подробныя данныя Министерству Внутреннихъ Дѣлъ въ свое время.

„Объ изложенномъ долгомъ считаю сообщить Вашему Превосходительству для ближайшихъ сообщеній.“

Наконецъ, 24 ноября сего года, Губернскою Управою было получено предложеніе г-на Губернатора отъ 23 ноября за № 1224 слѣдующаго содержанія:

„Въ виду предположенія о доставкѣ въ Тульскую губернію, по распоряженію Министерства, до 700 тысячъ пуд. овса для обѣмененія будущею весною яровыхъ полей у пострадавшаго въ текущемъ году отъ неурожая населенія, Хозяйственный Департаментъ отношеніемъ, отъ 19 ноября за № 10468, проситъ меня сообщить, въ непродолжительномъ времени, для доклада Господину Министру, въ какіе пункты губерніи, въ какихъ количествахъ хлѣбъ этотъ долженъ бытъ направленъ и имѣются ли въ означенныхъ пунктахъ свободныя помѣщенія для храненія хлѣба.

„Сообщая о вышеизложенномъ, предлагаю Губернской Земской Управѣ доставить мнѣ требуемыя Министерствомъ свѣдѣнія въ возможной скорости, а равно и по предыдущему вопросу относительно ржи.“

Упоминаемыя въ концѣ приведеннаго предложенія свѣдѣнія относительно ржи были затребованы отъ Уѣздныхъ земскихъ Управъ Предсѣдателемъ Губернской Управы, по уполномочію г-на Губернатора, послѣдовавшему вслѣдствіе телеграммы на имя Его Превосходительства отъ Директора Хозяйственнаго Департамента Министерства Внут-

ренныхъ Дѣлъ и касаются помѣщенія предположенныхъ къ доставкѣ въ Тульскую губернію по распоряженію Министерства 700000 пуд. продовольственнаго хлѣба.

Изъ вышеизложенныхъ, доставленныхъ Уѣздными Управами свѣдѣній о состоявшихся постановленіяхъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній и изъ доставленныхъ ими же давнихъ объ урожаѣ и о степени продовольственныхъ нуждъ усматривается, что на продовольствіе населенія, за вычетомъ собраннаго урожая и полагая, согласно преподаннымъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ указаніямъ, по 30 фунт. въ мѣсяцъ на ѣдока, не считая рабочихъ и дѣтей до 3-хъ лѣтняго возраста, не достанетъ ржи до времени начала будущею весною полевыхъ работъ:

По Тульскому уѣзду около. 30000 пуд.

— Алексинскому 76457 —

— Каширскому 176676 —

— Веневскому 277676 —

— Епифанскому 598663 —

— Богородицкому 211003 —

— Ефремовскому 657099 —

Новосильскому 171256 —

— Крапивенскому 218683 —

— Бѣлевскому 174676 —

Итого по 10 уѣздамъ . 2592189 пуд.

По Одоевскому уѣзду, не нуждающему въ пособіяхъ изъ губернскаго или имперскаго продовольственнаго капитала, — такъ какъ въ этомъ уѣздѣ имѣется въ наличности около 210000 руб. общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ, — количество недостающей для продовольствія ржи не выяснено, а по Чернскому для выясненія какъ этого количества, такъ и размѣра необходимаго пособия созывается въ концѣ ноябрымѣсяца чрезвычайное Уѣздное Земское Собраніе, результаты котораго Губернская Управа надѣется получить ко дню открытія Губернскаго Земскаго Собранія и доложить особо.

Сверхъ того нѣкоторыми Уѣздными Земствами исчислено количество недостающей ржи для продовольствія и по наступленіи времени полевыхъ работъ, въ виду, того что съ наступленіемъ этого времени нужда въ продовольствіи оказывается во всякомъ случаѣ не меньше настоятельною чѣмъ въ предшествующее зимне время. По этимъ добавочнымъ исчисленіямъ не достанетъ ржи по уѣздамъ:

Алексинскому	25719 пуд.
Каширскому	88273 —
Епифанскому	121984 —
Вогородицкому около	200000 —

Итого всего . 435976 пуд.

А всего, по исчисленію Уѣздныхъ Земствъ не-
достанетъ на удовлетвореніе продовольственныхъ
нуждъ мѣстнаго населенія по вышесупомянутому
минимальному разсчету:

По Тульскому уѣзду . . .	30000 пуд.
— Алексинскому . . .	102176 —
— Каширскому . . .	264949 —
— Веневскому . . .	277676 —
— Епифанскому . . .	720647 —
— Богородицкому . . .	411003 —
— Ефремовскому . . .	657099 —
— Новосильскому . . .	171256 —
— Крапивенскому . . .	218683 —
— Бѣлевскому . . .	174676 —

Всего по 10 уѣздамъ 3028165 пуд.

При этомъ необходимо имѣть въ виду, что безъ
всякаго сомнѣнія не только вышеспоименованные
4 уѣзда Тульской губерніи, но и большая часть
остальныхъ держится того мнѣнія, что продоволь-
ственная помощь населенію потребуется и по
наступленіи времени полевыхъ работъ и если они
не занялись исчисленіемъ размѣра этой потреб-
ности, то только въ виду указаній Министерства
Внутреннихъ Дѣлъ о томъ, что пособія должны
быть оказываемы лишь до времени начала поле-
выхъ работъ.

По свѣдѣніямъ же, собраннымъ состоящимъ при
Губернской Управѣ статистическимъ отдѣленіемъ,

по вопроснымъ картамъ отъ 22000 домохозяевъ Тульской губерніи, какъ это видно изъ представленныхъ настоящему Собранію особую брошюрою выводовъ о степени урожая въ текущемъ году хлѣбовъ, потребность населенія Тульской губерніи въ продовольственныхъ пособіяхъ изъ мѣстныхъ общественныхъ продовольственныхъ запасовъ и капиталовъ, а за недостаточностью ихъ изъ губернскаго и имперскаго продовольственныхъ капиталовъ, представляется въ слѣдующемъ видѣ.

	Необходимо для продо- вольствія при нормѣ 13 п. въ годъ.	Собрано въ дѣйствитель- ности ржи и прочихъ хлѣ- бовъ въ пере- водъ на рожь (за вычетомъ сѣмянъ).	Недостаеъ.	Приходится на душу.
	пуд.	пуд.	пуд.	пуд.
1. Тульскій у.	1324700	497331	827369	4,88
2. Алексинскій	1128192	392869	735323	4,53
3. Каширскій.	1053520	376138	677382	4,64
4. Веневскій .	1626508	323827	1302681	2,59
5. Епифанскій.	1807052	624873	1182179	4,50
6. Богородпцк.	2258061	953750	1304311	5,49
7. Ефремовскій	2243228	1150186	1093042	6,67
8. Новосильск.	1972815	1298604	674211	8,56
9. Крапивенск.	1521429	757664	763765	6,47
10. Чернскій . .	1539564	1146466	393098	9,68
11. Бѣлевскій .	1056237	455663	570574	5,98
12. Одоевскій .	1351740	558248	793492	5,36
По губери.	18883046	8565619	10317427	5,90

За покрытіемъ же части вышеуказаннаго недостатка въ 3028165 пуд. частию изъ имѣющихся въ запасныхъ магазинахъ наличной ржи и изъ имѣющихся у сельскихъ обществъ продовольственныхъ капиталовъ, частию же собственными силами и средствами домохозяевъ изъ числа сравнительно болѣе зажиточныхъ, — показанныя по уѣздамъ цифры недостающихъ количествъ ржи въ докладахъ Уѣздныхъ Управъ своимъ Собраніямъ были доведены до минимума, — возможнаго, по ихъ мнѣнію, при условіяхъ отсрочки взысканія выкупныхъ платежей, пониженія желѣзнодорожныхъ тарифовъ, открытія дѣятельности благотворительныхъ органовъ и т. под. и въ концѣ концовъ Уѣздными Собраніями принималось въ соображеніе при обсужденіи вопросовъ, касающихся удовлетворенія продовольственныхъ нуждъ, слѣдующія количества недостающей ржи:

По Алексинскому	45000 пуд.
— Каширскому	118559
— Веневскому, съ декабря	231397
— Епифанскому (кромѣ 54000 п. на подкормъ ра- бочихъ лошадей)	160303
— Богородицкому 361054 п. или, круг. числ.	350000
— Ефремовскому	493489
— Новосильскому	171256

По Крапивенскому 193093 п. или,	
круг. чис.	200000
— Бѣлевскому	80000

Итого по 9 названнымъ уѣздамъ. 1850004 п.

Такимъ образомъ и при наличности упомянутыхъ условій, количество недостающей для продовольствія ржи на всю Тульскую губернію, включая Одоевскій и Чернскій уѣзды, превыситъ два милліона пудовъ.

Принимая въ соображеніе возможность удовлетворенія продовольственныхъ потребностей за счетъ имѣющихся въ распоряженіи Уѣздныхъ Управъ наличностей продовольственныхъ капиталовъ сельскихъ обществъ, частію же сторовними заработками, при условіи продажи хлѣба по заготовительнымъ цѣнамъ, нѣкоторыя Уѣздныя Земскія Собранія, — а именно Тульское, Каширское и Одоевское, вовсе не возбуждаютъ ходатайствъ объ ассигнованіяхъ изъ губернскаго или имперскаго продовольственнаго капитала, одно изъ Земскихъ Собраній, — а именно Новосильское, — не возбуждаетъ этого ходатайства въ виду значительной задолженности мѣстнаго крестьянскаго населенія въ продовольственные капиталы, надѣясь, — едва ли, впрочемъ, основательно удовлетворить продовольственныя нужды населенія уѣзда безъ выдачи продовольственныхъ ссудъ — одною продажею хлѣба по заготовительной цѣнѣ, закупаемаго на 20000 руб., отпущенныхъ

заимообразно изъ страхового капитала Губернскаго земства и испрашиваемыхъ для продажи на комиссію отъ Департамента Торговли и Мануфактуръ въ количествѣ до 100000 пуд.

Остальныя, затѣмъ, Уѣздныя Земскія Собранія, предполагая также покрыть извѣстную часть продовольственныхъ нуждъ за счетъ продовольственныхъ капиталовъ сельскихъ обществъ и путемъ продажи хлѣба по заготовительной цѣнѣ, на суммы заимообразно отпущенныя изъ страхового капитала Губернскаго земства, признають вмѣстѣ съ тѣмъ, необходимымъ ходатайствовать и объ ассигнованіи извѣстныхъ суммъ изъ губернскаго или общеимперскаго продовольственнаго капитала, - одни, какъ Веневское, Епифанское, Богородицкое, Бѣлевское и Крапивенское, исключительно на выдачу продовольственныхъ ссудъ, при чемъ послѣднее изъ названныхъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній отдаетъ предпочтеніе смѣшанному способу оказанія продовольственной помощи, такъ сказать судо-продажѣ, т. е. продажѣ хлѣба по $\frac{1}{2}$ его стоимости съ записью за покупателями другой его половины ссудою, -- каковой способъ проэкгируется также, хотя въ нѣсколько иной формѣ, и Одоевскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ за счетъ собственныхъ продовольственныхъ капиталовъ сельскихъ обществъ, — или же на организацію въ широкихъ размѣрахъ продажи хлѣба и при томъ не въ зернѣ, или мукѣ, а въ видѣ печенаго хлѣба по цѣнѣ муки, съ даро-

вою раздачею припека наиболѣе нуждающимся, не имѣющимъ средствъ на покупку хлѣба,—какова мѣра предположена Ефремовскимъ земствомъ и, до нѣкоторой степени, признается и Богородицкимъ,—по послѣднимъ не самостоятельно, а наряду съ выдачею ссудъ и продажею зерна или муки и безъ даровой раздачи припека.

По поводу послѣдняго. предположеннаго Ефремовскимъ Уѣзднымъ земствомъ способа оказанія продовольственной помощи Губернская Управа имѣетъ честь объявить, что она, съ своей стороны, не раздѣляетъ увѣренности Уѣзднаго Земства въ томъ, что этимъ способомъ, т. е. одною продажею печенаго хлѣба,—если бы даже удалось организовать ее по всему уѣзду надлежащимъ образомъ и въ удобной формѣ, въ возможности чего, въ виду крайней сложности этого дѣла и затруднительности въ немъ контроля, позволительно сомнѣваться,—можно будетъ избѣгнуть выдачи продовольственныхъ ссудъ. Предположенною даровою раздачею бѣднѣйшей части населенія припека едва ли могутъ быть удовлетворены продовольственные нужды тѣхъ домохозяевъ, которые, не имѣя средствъ для покупки достаточнаго количества печенаго хлѣба для продовольствія себя и своихъ семействъ, не дошли еще до полнаго раззоренія, а такихъ домохозяевъ едва ли не большинство въ постигнутыхъ неурожаемъ селеніяхъ и, по всей вѣроятности, Ефремовское земство силою вещей вынуждено будетъ

въ концѣ концовъ выдавать имъ, въ той или иной формѣ, продовольственныя ссуды, и это представляется, при существующихъ условіяхъ тѣмъ болѣе вѣроятнымъ, что ходатайство Губернскаго Земскаго Собранія двухъ предыдущихъ сессій, на необходимости возбужденія котораго вновь настаиваютъ нѣкоторыя Уѣздныя Земскія Собранія, — а именно объ отсрочкѣ взысканія выкупныхъ платежей и недоимокъ, — до сего времени не получило удовлетворенія, а между тѣмъ эти платежи и недоимки продолжали взыскиваться обычнымъ порядкомъ, поглощая послѣднія покунныя средства упомянутаго большинства домохозяевъ. Отчасти тоже можно сказать и по поводу предположеннаго Крапивенскимъ Земствомъ смѣшаннаго способа оказанія продовольственнаго пособія, такъ какъ изъ числа нуждающихся въ хлѣбѣ несомнѣнно встрѣтятся немало такихъ, которые не въ состояніи будутъ уплатить и половину его стоимости и имъ сама Крапивенская Управа, по всей вѣроятности, выпущдена будетъ или отпустить хлѣбъ полностью въ ссуду, или же взыскивать съ нихъ при продажѣ имъ хлѣба не $\frac{1}{2}$ его заготовительной стоимости, а менѣе, какъ это напр. проектируется Одоевскимъ Земствомъ, а большую часть стоимости записывать въ ссуду, что въ результатъ должно на столько осложнить дѣло оказанія мѣстному крестьянскому населенію продовольственной помощи, что, по всей вѣроятности, сама Крапивенская Уѣздная Земская Управа въ

концѣ концевъ откажется отъ проектированнаго ею и одобреннаго Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ смѣшаннаго способа и перейдетъ къ обычной выдачѣ продовольственныхъ ссудъ. Въ виду этого окончательныхъ подсчетахъ Губернская Управа остановилась на суммѣ въ 200000 пуд. для удовлетворенія продовольственныхъ нуждъ Крапивенскаго уѣзда, а не вдвое меньшей, которую Крапивенское Уѣздное Земство считаетъ достаточною въ случаѣ разрѣшенія Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ примѣнить въ уѣздѣ упомянутый смѣшанный способъ оказанія продовольственной помощи.

По поводу постановленія Новосильскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, отклонившаго предложеніе Уѣздной Управы, подкрѣпленное полученными отъ гг. земскихъ начальниковъ данными о степени продовольственныхъ нуждъ мѣстнаго населенія, — о необходимости исходатайствованія нѣкоторой суммы для выдачи продовольственныхъ ссудъ, — въ надеждѣ, что возможно будетъ удовлетворить эти нужды одною лишь продажею хлѣба по заготовительной цѣнѣ, Губернская Управа считаетъ долгомъ обратить вниманіе Губернскаго Земскаго Собранія на то обстоятельство, что при вышеуказанной задолженности крестьянскаго населенія Новосильскаго уѣзда, послужившей поводомъ къ отклоненію упомянутаго предложенія Уѣздной Управы, и слабой его покупной способности, большинству домохозяевъ покупать хлѣбъ будетъ не на что. Въ

этомъ отношеніи Губернская Управа вполнѣ присоединяется къ особому мнѣнію, приложенному къ журналу чрезвычайнаго Новосильскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, подавнному по настоящему вопросу гласнымъ, земскимъ начальникомъ Д. Г. Шульцъ, въ которомъ, между прочимъ, говорится слѣдующее:

„Не имѣя возможности точно опредѣлить количество потребной ссуды, я, однако, по должности земскаго начальника, имѣю свѣдѣнія, что по выѣренному мнѣ 1 земскому участку таковая потребуется. Народонаселеніе моего участка въ виду недорода яровыхъ хлѣбовъ и отсутствія близкихъ заработковъ, (большинство селеній участка, казенные крестьяне) не обладаетъ достаточной покупной способностью, при дороговизнѣ хлѣба, и заставляетъ меня утверждать о необходимости предложенной Уѣздною Управою формы помощи. Признавая эту форму по многимъ причинамъ, которыя и указывались на Собраніи, не желательной, я тѣмъ не менѣе, считаясь съ дѣйствительностью, не вижу возможности ея избѣжать. Полагаю, что ссуда потребуется и въ другихъ участкахъ уѣзда.“

Затѣмъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что надежда на открытіе продажи хлѣба въ Новосильскомъ уѣздѣ хлѣбо-торговымъ отдѣленіемъ въ такихъ широкихъ размѣрахъ, въ какихъ этого желало бы Новосильское Уѣздное Земское Собраніе, то есть съ

отпускомъ по Новосильскому уѣзду 100000 пуд. ржи, — можетъ не осуществиться, такъ какъ, на сколько это извѣстно Губернской Управѣ, имѣющіеся въ распоряженіи хлѣбо-торговаго отдѣленія хлѣбные запасы не особенно значительны и на нихъ предъявлено не мало требованій.

Въ виду всего этого, по мнѣнію Губернской Управы, населенію Новосильскаго уѣзда все таки въ концѣ концовъ придется выдавать ссуды, а потому при исходатайствованіи отъ Правительства ассигнованій изъ имперскаго продовольственнаго капитала Губернскому Земству надлежитъ, по мнѣнію Губернской Управы, принимать въ расчетъ и констатированныя гг. земскими начальниками и Уѣздною Управою продовольственныя нужды населенія Новосильскаго уѣзда.

Ходатайства Уѣздныхъ Земскихъ Собраній объ ассигнованіяхъ имъ потребныхъ для выдачи продовольственныхъ ссудъ суммъ изъ губернскаго или изъ обще-имперскаго продовольственнаго капитала, деньгами или хлѣбомъ, а также и для производства въ уѣздахъ продажи хлѣба по заготовительнымъ цѣнамъ, приведены, для удобства обзора, въ слѣдующей таблицѣ, при чемъ въ испрашиваемыя Уѣздными Земскими Собраніями суммы, исчисленные по различнымъ цѣнамъ хлѣба, введены поправки, для приведенія ихъ, такъ сказать, къ одному знаменателю, — а именно цѣна пуда ржи принята въ 70 коп.

Ходатайствуютъ объ
отпускѣ:

	Количе- ство.	НА СУММУ.	
		Для ссудъ.	Для про- дажи.
	Пуд.	Рубли.	Рубли.
1. Алексинское земство:			
а) для продажи хлѣба.	28571	—	20000
б) объ отпускѣ Прави- тельствомъ хлѣба для выдачи ссудъ	10000	7000	—
2. Веневское — для выдачи ссудъ, по цѣнѣ 60 к. за пудъ 31000 руб. и 4000 р. на храненіе, — что составитъ при цѣнѣ 70 к. за пудъ 51666 пуд. на 36166 р., а съ до- бавленіемъ 4000 р. на расходы по храненію хлѣба 40166 руб.	51666	40166	—
3. Епифанское: а) для вы- дачи продовольствен. ссудъ ржи	160303	112212	—
б) для продажи хлѣба.	42857	—	30000
4. Богородицкое — объ от- пускѣ для выдачи про- дольственныхъ ссудъ до времени начала ве- сеннихъ работъ 150000 пуд. (и во время ра- ботъ 200000)	150000	105000	—

	Пуд.	Рубли.	Рубли.
5.) Ефремовское—для про- дажи печенаго хлѣба по цѣнѣ муки, съ даровою выдачею припека наи- болѣе нуждающимся .	142857	—	100000
6.) Крапивенское—для вы- дачи продовольствен- ныхъ ссудъ по 70 коп. пудъ	200000	140000	—
7. Бѣлевское—то же .	80000	56000	
И т о г о .	866254	460378	150000
		610378	

Изъ вышепоказаннаго количества хлѣба—866254 пуд.—для выдачи продовольственныхъ ссудъ до наступленія полевыхъ работъ требуется 651989 пуд., въ счетъ которыхъ предсѣдателемъ Губернской Управы куплено, за счетъ губернскаго продовольственнаго капитала, 200000 пуд., которые, согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собранія октябрьской чрезвычайной сесіи, и должны быть распредѣлены Губернскою Управою между уѣздами пропорціонально заявленнымъ Уѣздными Земскими Собраніями требованіямъ, а недостающее количество—451969 пуд., или, принимая въ раз-счетъ Чернскій уѣздъ, круглымъ числомъ около

500000 пуд. предстоитъ получить изъ имѣющихъ быть доставленными въ Тульскую губернію, согласно ходатайству чрезвычайнаго Губернскаго Земскаго Собранія той же сессіи, нынѣ удовлетворенному Правительствомъ, запасовъ Министерства Финансовъ и, затѣмъ, также распредѣлить между уѣздами на тѣхъ же основаніяхъ какъ и 200000 пуд., о которыхъ упомянуто выше.

Что же касается до невошедшихъ въ показанное количество хлѣба 200000 пуд. ржи испрашиваемыхъ Богородицкимъ Земствомъ для выдачи ссудъ со времени наступленія полевыхъ работъ, а также 54000 пуд. муки, — на сумму, по 80 к., 43200 р. — испрашиваемыхъ Епифанскимъ Земствомъ для подкорма рабочихъ лошадей, — то первое изъ сихъ требованій не введено управой въ расчетъ потому, что всѣ остальные уѣздныя земства, ходатайствующія о ссудѣ, въ виду указанія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, рассчитывали лишь на выдачу ихъ до наступленія времени полевыхъ работъ, почему о продленіи выдачи ссудъ послѣ указаннаго срока слѣдуетъ войти съ особымъ ходатайствомъ и вмѣстѣ съ тѣмъ слѣдуетъ предложить и остальнымъ уѣзднымъ земствамъ исчислить размѣры требующейся для нихъ послѣ указаннаго срока ссуды, что и предлагается далѣе въ настоящемъ докладѣ, а второе изъ приведенныхъ требованій, а именно требованіе Епифанскимъ Земствомъ муки на под-

кормъ лошадей не введено въ расчетъ, въ виду послѣдовавшаго разъясненія г-на Министра Внутреннихъ Дѣлъ о невозможности употребить для этого суммы продовольственныхъ капиталовъ, почему остается ходатайствовать объ отпускѣ на этотъ предметъ потребной суммы изъ иныхъ источниковъ. Затѣмъ для операціи продажи хлѣба по заготовительнымъ цѣнамъ, какъ видно изъ таблицы, требуется по ходатайствамъ Ефремовскаго, Епифанскаго и Алексинскаго Уѣздныхъ Земскихъ Собраній 150000 р., что соотвѣтствуетъ, считая стоимость хлѣба съ накладными расходами по 70 к. за пудъ, 214285 пуд. ржи; но такъ какъ ходатайство о пониженіи тарифовъ на перевозку хлѣба, какъ усматривается изъ вышеприведеннаго предложенія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ на имя Тульского Губернатора отъ 12 ноября № 10471, слѣдуетъ признать отклоненнымъ, а ходатайство Земскаго Собранія объ отпускѣ 500 тысячъ руб. на покупку ржи для продажи ея по заготовительнымъ цѣнамъ, какъ это видно изъ циркулярнаго предложенія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 5 ноября за № 47 также слѣдуетъ признать, по крайней мѣрѣ до времени, также неудовлетвореннымъ со стороны Министерства, то въ виду сего и въ особенности отклоненія перваго изъ сихъ ходатайствъ, Губернская Управа полагала бы необходимымъ, о чемъ подробно будетъ сказано ниже, пересмотръ подле-

жащими Уѣздными Земскими Собраніями расчетовъ своихъ, составленныхъ на удовлетвореніе продовольственныхъ нуждъ населенія посредствомъ продажи хлѣба по заготовительнымъ цѣнамъ, для замѣны этого способа обезпеченіемъ продовольствія другими, если Собраніями это будетъ признано нужнымъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ теперь же ходатайствовать о немедленной заготовкѣ для губерніи до 500 тысячъ пуд. ржи для продажи ея въ губерніи въ то время, когда мѣстные цѣны на хлѣбъ пойдутъ на повышеніе.

Для отпуска Епифанскому Уѣздному Земству суммы въ 3000 руб. для продажи каменнаго угля, въ виду указанной Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ невозможности употребленія для этой цѣли продовольственныхъ капиталовъ, приходится изыскать иные источники.

Кромѣ того, Уѣздныя Земскія Собранія Бѣлевское и Каширское ходатайствуютъ объ ассигнованіяхъ для обсѣмененія будущею весною яровыхъ полей,—первое—объ отпускѣ 46000 пуд. сѣменнаго овса, или, считая по 80 коп. за пудъ.,—36800 руб., а второе,—частію для выдачи на этотъ предметъ наиболѣе нуждающимся ссудъ, большею же частію для продажи сѣмянъ овса какъ сельскимъ обществамъ, такъ и мелкимъ землевладѣльцамъ, имѣющимъ не болѣе 200 десятинъ земли,—всего 25000 р., въ счетъ которыхъ въ распоря-

женіи Каширской Управы осталось отъ ассигнованныхъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала—1376 рублей, а слѣдовательно требуется 22624 руб., а всего на 2 названные уѣзда 59424 рубля.

Относительно отпуска этой послѣдней суммы, или взамѣнъ ея овса, Губернская Управа полагала бы неудобнымъ возбуждать въ настоящее время какое либо ходатайство, во 1-хъ, въ виду предполагаемой уже Министерствомъ высылки въ губернію до 700000 пуд. овса для обѣва яровыхъ полей, во 2-хъ, въ виду того, что вопросъ объ обѣмененіи этихъ полей, надлежитъ, по мнѣнію Управы передать на обсужденіе и остальныхъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній,

Не останавливаясь на постановленіяхъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, касающихся ассигнованія въ распоряженіе Уѣздныхъ Управъ для организаціи въ уѣздахъ продажи хлѣба изъ спеціальнаго страховаго капитала Губернскаго Земства,—такъ какъ вопросъ объ этихъ ассигнованіяхъ уже рѣшенъ Чрезвычайнымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 12 окткбря сего года,—по поводу остальныхъ постановленій Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, касающихся мѣропріятій по удовлетворенію продовольственныхъ нуждъ, Губернская Управа имѣетъ честь объяснить, что одними изъ этихъ постановленій предположено возбужденіе передъ Правительствомъ

ходатайствъ уже возбужденныхъ по постановленіямъ Губернскаго Земскаго Собранія двухъ предъидущихъ чрезвычайныхъ его сессій или же хотя и не возбужденныхъ, но уже бывшихъ въ его разсмотрѣніи, а другими предположено возбужденіе нѣкоторыхъ ходатайствъ вновь.

Къ числу ходатайствъ первой категоріи принадлежатъ:

Ходатайство объ отсрочкѣ взысканія выкупныхъ платежей — по постановленіямъ Епифенскаго, Богородицкаго, Ефремовскаго и Одоевскаго Уѣздныхъ Земскихъ Собраній. На это ходатайство, какъ извѣстно г.г. Губернскимъ гласнымъ возбужденное по постановленію Губернскаго Земскаго Собранія чрезвычайной іюльской сессіи сего года и повторенное по постановленію чрезвычайной октябрьской сессіи, до сего времени окончательнаго отвѣта не послѣдовало, хотя Министерство Внутреннихъ Дѣлъ и отнеслось къ нему съ вниманіемъ и признавъ его, если не исполнѣ, то до нѣкоторой степени заслуживающимъ удовлетворенія приняло нѣкоторыя предварительныя мѣры, ведущія къ его удовлетворенію. При такомъ положеніи дѣла, очевидно, возбужденіе этого ходатайства вновь представляется, по мнѣнію Губернской Управы, излишнимъ.

Равнымъ образомъ не представляется, по мнѣнію Губернской Управы, надобности въ повтореніи слѣдующихъ возбужденныхъ ходатайствъ:

Объ отсрочкѣ взысканія недоимокъ по продовольственнымъ ссудамъ 1891 и 1892 гг. (по постановленіямъ Епифанскаго и Ефремовскаго Уѣздныхъ Земскихъ Собраній:) о бесплатномъ провозѣ или о пониженіи тарифа на провозъ продовольственныхъ припасовъ (по постановленіямъ Епифанскаго, Богородицкаго, Чернскаго. Крапивенскаго и Одоевскаго Уѣздныхъ Земскихъ Собраній), какъ ни важно было бы принятіе этой мѣры, — такъ какъ на это ходатайство, возбужденное по постановленію іюльской сессіи Губернскаго Земскаго Собранія и повторенное по постановленію октябрьской сессіи уже послѣдовалъ отвѣтъ въ отрицательномъ смыслѣ. Точно также, въ виду отвѣта г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ (предл. М. В. Д. Т. Губ. № 10471) представляется излишнимъ и повтореніе ходатайства о бесплатномъ провозѣ топлива (по постановленію Крапивенскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія) и объ открытіи дѣятельности органовъ Краснаго Креста — по постановленіямъ Алексинскаго, Каширскаго, Епифанскаго, Ефремовскаго, Крапивенскаго и Бѣлевскаго Уѣздныхъ Земскихъ Собраній. Что же касается до предположеннаго Чернскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ ходатайства объ отпускѣ попечительствомъ Краснаго Креста суммъ, оставшихся отъ 1892 г., въ распоряженіе церковно-приходскихъ попечительствъ, то возбужденіе этого послѣдняго хода-

тайства на ряду съ ходатайствомъ объ открытіи дѣятельности органовъ Краснаго Креста представляется, по мнѣнію Губернской Управы, излишнимъ,

Изъ остальныхъ предположенныхъ Уѣздными Земскими Собраніями ходатайствъ наиболѣе важнымъ по мнѣнію Губернской Управы, представляется предположенное Крапивенскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ ходатайство о продленіи продовольственной помощи нуждающемуся по случаю неурожая населенію до іюля мѣсяца будущаго 1898 года. Мнѣніе о необходимости оказанія помощи не только до вачала полевыхъ работъ, но и во время этихъ работъ, раздѣляется, какъ объ этомъ уже упоминалось выше, и нѣкоторыми другими Уѣздными Земскими Собраніями, а именно Богородицкимъ, Епифанскимъ, Каширскимъ и Алексинскимъ. Губернская Управа вполнѣ присоединяется въ этомъ отношеніи къ имѣнію, высказанному въ докладѣ Богородицкой Уѣздной Земской Управы о томъ, что въ рабочее время продовольственная помощь представляется еще болѣе необходимою и нужда въ ней еще болѣе острою, чѣмъ въ предшествующее время, и полагала бы, что возбужденіе этого ходатайства отъ Губернскаго Земскаго Собранія было бы весьма желательно.

Затѣмъ остается упомянуть: 1) о предположенномъ Ефремовскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ ходатайствѣ о предоставленіи въ преимущест-

венное пользованіе Земства элеваторовъ, 2) о предположенномъ Чернскимъ Уѣзднымъ Земствомъ ходатайствѣ объ удешевленіи пассажирскаго тарифа для лицъ, отправляющихся на заработки, 3) о предположенномъ Крапивенскимъ Уѣзднымъ Земствомъ ходатайствѣ о бесплатномъ отпускѣ изъ казенныхъ лѣсовъ топлива, 4) о предположенномъ Бѣлевскимъ Уѣзднымъ Земствомъ ходатайствѣ о скорѣйшемъ перечисленіи изъ государственнаго казначейства 11108 р, 31 к. въ общественные продовольственные капиталы Бѣлевскаго уѣзда, 5) о ходатайствѣ Каширскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія передъ Губернскимъ объ уменьшеніи размѣра $\frac{0}{100}$, назначеннаго за пользованіе суммами, выданными изъ страховаго капитала на операцію продажи хлѣба послѣ 15 августа будущаго года до 3-хъ и 6) о предположенномъ Одоевскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ ходатайствѣ передъ Правительствомъ объ обязаніи крестьянъ по предписаніямъ Управы немедленно выставлать нужное число подводъ на ближайшія къ нимъ станціи жел. дор. для отвоза приходящаго на станцію хлѣба въ амбары, нанятые Управою и съ уплатой возчикамъ за все разстояніе по $\frac{1}{10}$ коп. съ пуда и версты.

По мнѣнію Губернской Управы, первые два ходатайства хотя и не могутъ имѣть существеннаго значенія для обезпеченія продовольственныхъ нуждъ губерніи, по тѣмъ не менѣе, въ нѣкоторыхъ случа-

яхъ могутъ имѣть полезное значеніе для этого дѣла, почему и надлежало-бы возбудить эти ходатайства передъ Правительствомъ. Что же касается 3-го изъ вышеперечисленныхъ ходатайствъ, то не смотря на очевидную пользу для нуждающагося населенія, которую принесло-бы удовлетвореніе этого ходатайства, Управа полагаетъ, что въ виду того, что, по вопросу о предоставленіи дароваго топлива нуждающемуся населенію уже послѣдовало, на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія отъ 15 сентября сего года, распоряженіе объ отпускѣ нуждающемуся населенію, бесплатно дровъ и хвороста изъ валежнаго лѣса изъ казенныхъ лѣсничествъ—возбужденіе въ настоящее время ходатайства по тому же самому предмету было-бы неудобно. По поводу же приведеннаго ходатайства Бѣлевскаго Земства о скорѣйшемъ перечисленіи изъ государственнаго казначейства 11108 руб. 31 коп. въ общественный продовольственный капиталъ, Губернская Управа полагаетъ, что хотя на полное удовлетвореніе этого ходатайства едва ли возможно рассчитывать въ настоящее время, въ виду крайне слабыхъ поступленій въ уплату продовольственныхъ долговъ по бывшей операціи 1891—1893 гг. но, что тѣмъ не менѣе, возбужденіе сего ходатайства, съ распространеніемъ онаго и на пополненіе общественныхъ капиталовъ другихъ уѣздовъ, было бы не излишнимъ. Обращаясь къ 5-му изъ перечисленныхъ ходатайствъ, Губернская Управа пола-

гаеть, что въ виду только что послѣдовавшаго 12-го октября постановленія Губернскаго Собранія по этому вопросу, въ силу котораго 0/0/0 на суммы, выданныя заимообразно Уѣзднымъ Земствамъ изъ страховаго капитала слѣдуетъ взимать, начиная съ 15-го августа будущаго года, въ размѣрѣ 6 годовыхъ, не представляется никакихъ основаній къ уменьшенію этого размѣра до 3 0/0 годовыхъ, что могло бы служить для нѣкоторыхъ Уѣздныхъ Управъ только соблазномъ къ задержанію ими упомянутыхъ суммъ послѣ того времени, когда надобность, для которой они назначаются, минуетъ. Что же касается, наконецъ, 6-го изъ перечисленныхъ ходатайствъ, то, по мнѣнію Губернской Управы, въ удовлетвореніи его можетъ представиться, во многихъ случаяхъ, существенная необходимость, какъ это проявилось въ теченіе продовольственной операціи 1891--1893 гг. когда, по однородному съ настоящимъ ходатайству Особаго Совѣщанія по продовольственной части Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ увѣдомилъ Губернатора „что онъ не встрѣчаетъ препятствій къ установленію обязательной перевозки крестьянами присылаемаго имъ хлѣба со станцій жел. дор. за плату по $\frac{1}{10}$ к. съ пуда и версты.“

За симъ, изъ поступившихъ въ концѣ изготовленія настоящаго доклада, постановленій чрезвычайнаго Чернскаго уѣзднаго Земскаго Собранія, со-

стоявшагося 26 сего ноября, между прочимъ, усматривается, что Собраніе приняло нижеслѣдующія соображенія особой комиссіи, избранной имъ для предварительнаго обсужденія представленнаго на разрѣшеніе Собранія доклада Уѣздной Управы объ оказаніи продовольственной помощи населенію по случаю неурожая сего года. Въ письменномъ докладѣ своемъ Собранію упомянутая Комиссія говоритъ, что приступивъ къ обсужденію доклада Управы по продовольственному дѣлу, она остановилась на слѣдующихъ соображеніяхъ: „средній чистый сборъ ржи (за вычетомъ сѣмянъ) на крестьянскихъ земляхъ для нашего уѣзда выражается въ суммѣ около 1600 тыс. пуд., каковой сборъ въ нынѣшнемъ году не выше половины указаннаго средняго, въ виду чего населенію въ текущемъ году придется пополнить этотъ недостатокъ покупкою. За симъ, въ виду пестроты урожая, вслѣдствіе которой одна часть населенія уже теперь начинаетъ ощущать недостатокъ въ хлѣбѣ, у другихъ этотъ недостатокъ можетъ приключиться позже, а нѣкоторая часть можетъ вовсе обойтись безъ помощи, Комиссія пришла къ заключенію, что не всѣ и не въ одинаковой мѣрѣ будутъ нуждаться въ поддержкѣ; обращаясь къ вопросу о способѣ, какъ эта поддержка должна со стороны земства проявиться, Комиссія нашла желательнымъ установить, какъ общую мѣру, продажу хлѣба по возможно удешев-

ленной цѣнѣ; но принимая во вниманіе, что не все населеніе обладаетъ покупною способностью, Коммиссія, на основаніи собранныхъ Управою свѣдѣній, нашла, что до 50 тыс. душъ населенія не въ состояніи покупать хлѣбъ даже и по удешевленной цѣнѣ, изъ нихъ 43 тыс. въ мартѣ и апрѣлѣ мѣсяцахъ, когда всякій заработокъ прекращается, а 7 тыс. въ теченіе остального времени въ видѣ крайняго оскудѣнія и особыхъ семейныхъ условій; но при этомъ, во вниманіе того, что эта часть населенія обременена непосильнымъ долгомъ по прежнимъ продовольственнымъ ссудамъ, а съ новою задолженностью явилась бы совершенно неоплатнымъ должникомъ, Коммиссія находитъ неизбѣжнымъ оказывать ему помощь безвозмездною выдачею хлѣба, для чего и потребуется до 130 тыс. пуд. хлѣба, на сумму, полагая по 80 коп. пуд., 104 тыс. руб. Что касается продажи хлѣба населенію по уменьшеннымъ цѣнамъ, то Коммиссія полагаетъ, что нуждающейся части населенія придется докупить до 400 тыс. пудъ, на каковой предметъ Коммиссія находитъ необходимымъ ходатайствовать передъ Правительствомъ о выдачѣ земству безвозвратнаго пособія въ 100 тыс. рублей, что дастъ возможность продавать населенію хлѣбъ со скидкою до 25 коп. въ пудѣ. Если же ходатайство наше объ отпущеніи безвозвратной субсидіи не будетъ уважено, то Коммиссія предлагаетъ экстренному Собранію хода-

тайствовать объ отпускѣ, согласно доклада Управы, 128 тыс. пуд. для выдачи въ ссуду на указанные въ докладѣ основаніяхъ.

„Обсуждая остальную часть доклада Управы, Комиссія находитъ возможнымъ согласиться съ Управою относительно ходатайства объ отпускѣ 78 тысячъ пуд. овса на сумму 62400 рублей, на обсеменение полей, а также объ отпускѣ 25 тыс. рублей подъ гарантію земства, на покупку ржи или муки для продажи по заготовительной цѣнѣ. При организаціи способа оказанія помощи населенію, Комиссія находитъ полезнымъ предложить Собранію, рекомендовать Управѣ пользоваться содѣйствіемъ церковно-приходскихъ попечительствъ.“

По поводу этого ходатайства Чернскаго Уѣзднаго Собранія Губернская Управа имѣетъ честь объяснить, что такъ какъ изъ вышеприведенныхъ отзывовъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ на имя Тѣльскаго Губернатора становится очевиднымъ, что ходатайство Чернскаго земства о выдачѣ 130000 руб. въ видѣ безвозвратной ссуды, а равно еще 100000 руб. безвозвратной ссуды собственно на продажу хлѣба по уменьшеннымъ цѣнамъ, — въ виду приведенныхъ г. Министромъ разъясненій о невозможности отнесенія на имперскій продовольственный капиталъ какихъ либо безвозвратныхъ пособій, не получить удовлетворенія, то едва ли представляется въ настоящее время цѣлесообраз-

нымъ возбужденіе передъ Правительствомъ этихъ двухъ ходатайствъ Черяскаго земства, и что за симъ представляется необходимымъ теперь же возбудить 3-е изъ ходатайствъ Черяскаго земства, хотя и обусловленное случаемъ отказа въ 2-хъ первыхъ. На этомъ основаніи, введя 128000 пуд. въ выше показанный общій итогъ требованій Уѣздныхъ Земскихъ Собраній на выдачу продовольственныхъ ссудъ до наступленія полевыхъ работъ, этотъ итогъ выразится въ количествѣ 579965 пуд., а при округленіи въ 580000 пуд., объ отпускѣ которыхъ изъ количества уже назначеннаго Министерствомъ (на сумму до 500000 руб.) къ доставкѣ въ Тульскую губернію и надлежитъ возбудить соотвѣтствующее ходатайство.

Въ заключеніе Губернская Управа, позволяя себѣ вновь обратить вниманіе Земскаго Собранія на то обстоятельство, что всѣ приведенныя въ настоящемъ докладѣ исчисленія Уѣздныхъ Земскихъ Собраній размѣра требующагося продовольственнаго пособія, а равно и избраніе ими самыхъ формъ этого пособія были основаны на предположеніяхъ, изъ которыхъ нѣкоторыя, по видимому, вовсе не оправдаются, какъ, напримѣръ, пониженіе тарифовъ на перевозку хлѣба и полученіе отъ Правительства какой либо суммы на организацію продажи хлѣба, а одно весьма существенное, а именно предположеніе о дарованіи

отсрочки взысканія выкупныхъ платежей, если и оправдается, то въ такой малой мѣрѣ, что едва-ли будетъ имѣть сколько нибудь серьезное значеніе для расчетовъ о воспособленіи нуждающемуся населенію, — считаетъ долгомъ представить Земскому Собранію, что, по ея мнѣнію, такое, непредвидѣнное заранѣе обстоятельство налагаетъ на уѣздныя земства обязанность вновь пересмотрѣть тѣ расчеты о размѣрѣ необходимаго пособия, которые были составлены на основаніи вышеупомянутыхъ, неоправдавшихся предположеній. Такъ напримѣръ, едвали возможно допустить, чтобы тѣ уѣздныя земства, какъ напримѣръ: Епифанское, Богородицкое, Ефремовское, Новосильское и нѣкоторыя другія, находившія возможнымъ замѣнить крайне нежелательную, въ принципѣ, форму пособия посредствомъ выдачи продовольственныхъ ссудъ, нѣкоторые — вполнѣ, а другіе — частію, продажей припасовъ по заготовительнымъ цѣнамъ, не оказались въ необходимости вновь пересмотрѣть свои расчеты, составленные въ то время, когда рыночная цѣна хлѣба стояла еще около 60 коп. за пудъ, при чемъ представлялась еще надежда на возможность, въ случаѣ дарованія бесплатнаго тарифа, или же пониженія его до $\frac{1}{100}$ коп. съ пуда и версты, — пріобрѣтать хлѣбъ для продажи по цѣнѣ быть можетъ еще низшей противъ указанныхъ рыночныхъ и, главнымъ образомъ, обра-

щать неоднократно затраченный на эту операцию капиталъ и, такимъ образомъ, постоянно пополнять распродаваемые, по заготовительной цѣнѣ, запасы. Вѣдь очевидно, что только при наличности этихъ 2-хъ условій представилась бы возможность возмѣстить, хотя бы только для однихъ крестьянъ, обладающихъ извѣстною покупной способностью, тотъ значительный недостатокъ въ хлѣбѣ, который получился по подсчетамъ, произведеннымъ самими же уѣздными земствами, каковыя подсчеты, какъ это уже неоднократно упоминалось ранѣе, составлены въ расчетѣ на своевременную и полную отсрочку взысканія облада и недоимокъ выкупныхъ платежей и въ дѣйствительности, какъ это доказываютъ данныя текущей статистики о результатахъ урожая нынѣшняго года въ Тульской губерніи, — составляютъ лишь небольшую часть общаго недобора озимаго хлѣба, получившагося по губерніи. Еще менѣе, конечно, возможно, при отсутствіи упомянутыхъ 2-хъ условій прокормить продажею хлѣба по заготовительной цѣнѣ, т. е. почти по 70 коп. за пудъ, тѣ значительныя, по численности, категоріи нуждающихся, для которыхъ, вслѣдствіе полного истощенія ихъ покупной способности, и 20 коп. за пудъ оказалось бы цѣной высокой, каковая категорія лицъ несомнѣнно существуетъ въ настоящемъ году во всѣхъ уѣздахъ и, въ особенности, черноземныхъ, какъ

бы это ни отрицалось на нѣкоторыхъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраніяхъ. Въ этомъ отношеніи Губернская Управа позволяетъ себѣ утверждать, что еще съ весны истекающаго нынѣ года въ нѣкоторыхъ сельскихъ обществахъ черноземныхъ уѣздовъ значительная часть домохозяевъ оказалась вынужденной, несмотря на полученный въ 1896 г. средній и мѣстами даже удовлетворительный урожай хлѣбовъ, довольствоваться свои семьи и подкармливать скотъ хлѣбомъ, взятымъ займообразно, и верѣдко на тяжелыхъ условіяхъ, до урожая настоящаго года. Какая же покупная способность можетъ проявиться у такихъ дворовъ въ настоящее время, послѣ урожая, который въ значительномъ большинствѣ селеній можетъ быть признанъ частію весьма плохимъ, частію плохимъ и частію ниже средняго. Такимъ образомъ не только тѣ уѣздныя земства, которыя ранѣе предполагали удовлетворить продовольственную потребность населенія только одной продажей хлѣба, но даже и тѣ, которыя признавали необходимымъ организовать продажу хлѣба наряду съ выдачей ссудъ, по мнѣнію управы, поставлены въ настоящее время въ необходимость вновь пересмотрѣть свои расчеты по удовлетворенію продовольственной нужды, основанные на производствѣ продажи, причемъ представляется вполне вѣроятнымъ, что эти земства, не будучи въ состояніи удовлетворить про-

довольственную потребность населенія въ тѣхъ размѣрахъ, въ какихъ это оказывается нужнымъ, собственно продажей хлѣба, будутъ выпущены или увеличить категорію лицъ, признанныхъ ими неспособными къ покупкѣ хлѣба по заготовительнымъ цѣнамъ и, слѣдовательно, нуждающихся въ ссудахъ, или же организовать продажу хлѣба примѣнительно къ началамъ, рекомендованнымъ Крапивенскимъ и Одоевскимъ Уѣздными Земствами, т. е. продавать хлѣбъ по пониженной, противъ заготовительной цѣны, а остальную часть его стоимости записывать въ долгъ лицамъ, получившимъ въ ссуду. Но относительно сего послѣдняго способа воспособленія населенію можно возразить, что на практикѣ онъ долженъ оказаться довольно сложнымъ и требующимъ довольно обстоятельнаго предварительнаго учета состоятельности каждаго изъ нуждающагося въ ссудѣ, такъ какъ несомнѣнно, что если назначить продажную цѣну ржи, положимъ, въ 40 коп. за пудъ, то для однихъ эта цѣна будетъ низка, а для другихъ, по обстоятельствамъ настоящаго года, недоступна, почему представлялось бы правильнѣе назначеніе для каждой отдѣльной категоріи нуждающихся отдѣльной продажной цѣны, въ зависимости отъ предполагаемой покупной способности каждой изъ этихъ категорій. Кромѣ того, при избраніи продажи хлѣба, какъ способа удовлетворенія продовольственныхъ нуждъ

населенія, необходимо, по мнѣнію Управы, не упускать изъ вида еще и то обстоятельство, что Министръ Внутреннихъ Дѣлъ уже второй разъ (см. цирк. М. В. Д. отъ 5 ноября № 47 (10325) отказываетъ въ выдачѣ изъ имперскаго капитала какой либо суммы для означенной цѣли и если и подастъ въ этомъ отношеніи нѣкоторыя надежды, (см. конецъ того же циркуляра), то только на тотъ случай, если для земства окажется возможность закупить и доставить на мѣста хлѣбъ по такой цѣнѣ, которая оказалась бы дешевле мѣстныхъ рыночныхъ, каковое условіе, при существующихъ тарифахъ если и будетъ имѣть мѣсто, то очевидно только тогда, когда хлѣбныя цѣны болѣе или менѣе значительно повысятся противъ нынѣ существующихъ и когда, покупать хлѣбъ уже будетъ поздно, при чемъ остается еще совершенно неяснымъ—изъ какихъ именно продовольственныхъ капиталовъ г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ предполагаетъ возможность, при наличности приведеннаго условія, разрѣшить операціи продажи хлѣба. Въ виду указаннаго, едва ли имѣются, въ настоящее время, какія либо достаточныя основанія для дальнѣйшей надежды на то, что убѣдительнѣйшія представленія Тульского Земства о пользѣ отпуска денегъ изъ имперскаго продовольственнаго капитала на продажу хлѣба взамѣнъ выдачи продовольственныхъ ссудъ будутъ наконецъ уважены и

въ лучшемъ случаѣ возможно, по мнѣнію управы, разсчитывать лишь на то, что земству можетъ быть отпущена нѣкоторая сумма во время болѣе или менѣе значительнаго и при томъ мѣстнаго подъема рыночныхъ цѣнъ, при чемъ отпущенной суммы можетъ оказаться достаточно не болѣе какъ для извѣстнаго регулированія образующихся тогда рыночныхъ цѣнъ, но едва ли достаточно для пріобрѣтенія хлѣба въ такомъ количествѣ, чтобы оказалась возможность предоставить болѣе или менѣе значительной части нуждающагося населенія хлѣбъ по цѣнѣ для него вполне доступной. Въ виду этихъ соображеній Губернская Управа полагала бы, что объясненное положеніе дѣла вынуждаетъ Уѣздныя Земства значительно сократить свои расчеты на удовлетвореніе продовольственныхъ нуждъ путемъ организаціи продажи хлѣба и вмѣстѣ съ тѣмъ, увеличить свои требованія на продовольственные припасы, назначаемые для выдачи ссудъ, какъ бы эта послѣдняя мѣра не представлялась нежелательной.

Независимо отъ сего для большинства Уѣздныхъ Земствъ, по мнѣнію Управы, необходимо также разсмотрѣть и вопросъ о продовольствіи населенія, начиная со времени наступленія полевыхъ работъ и до уборки урожая будущаго года, такъ какъ только всего четыре Уѣздныхъ Земства, а именно: Богородицкое, Елифанское, Каширское и Алексин-

ское входили въ обсужденіе этого вопроса, а остальные, по видимому, этотъ вопросъ не обсуждали, руководствуясь указаніемъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ (въ циркулярѣ на имя тульского Губернатора), что ссуды могутъ быть выдаваемы лишь по время наступленія полевыхъ работъ. Но такое указаніе Министерства вовсе не исключаетъ права Уѣздныхъ и Губернскаго Земствъ, разъ они признаютъ необходимымъ продолжить выдачу ссудъ далѣе означеннаго срока, представить о томъ Министерству. Въ этомъ отношеніи для Губернскаго Земства возможно было бы воспользоваться указаніемъ опыта бывшаго неурожая 1891 и 1892 гг., когда необходимость выдачи ссудъ послѣ означеннаго срока до уборки урожая была ясно доказана, не смотря на всѣ толки о предстоящемъ весною увеличеніи количества мѣстныхъ заработковъ и отхожихъ промысловъ, и вполнѣ была признана не только земствомъ, но и образованнымъ въ то время подъ предсѣдательствомъ Г. Губернатора Особымъ Совѣщаніемъ и, наконецъ, самимъ Министерствомъ. По мнѣнію Губернской Управы, едва ли можетъ подлежать оспариванію то положеніе, что при неурожаѣ, охватившемъ болѣе или менѣе значительную полосу Имперіи, количество всякаго рода мѣстныхъ заработковъ должно не увеличиваться, но уменьшаться, при чемъ необходимо еще имѣть въ виду, что эти заработки, какъ объ этомъ уже ска-

зано въ настоящемъ докладѣ, могутъ служить лишь весьма небольшимъ подспорьемъ для нуждающагося населенія, такъ какъ большая часть полевыхъ работъ исполняется за деньги, уже забранныя гораздо ранѣе времени ихъ наступленія, а по наступленіи этого времени расходы экономій до наступленія времени молотьбы хлѣба идутъ, главнымъ образомъ, на содержаніе довольно ограниченнаго, по условіямъ мѣстныхъ хозяйствъ Тульской губерніи, контингента экономическихъ рабочихъ и платы денегъ за поденныя работы, количество которыхъ, въ особенности послѣ неурожайныхъ лѣтъ и при общемъ упадкѣ помѣщичьихъ хозяйствъ въ Тульской губерніи, вообще весьма ограничено и можетъ имѣть сколько нибудь замѣтное воспособляющее значеніе для экономическаго быта населенія лишь въ тѣхъ незначительныхъ, по числу, экономіяхъ, въ которыхъ культура картофеля и свекловицы производится въ болѣе или менѣе широкихъ размѣрахъ. Кромѣ того нельзя, по мнѣнію Управы, упускать изъ вида, что если съ наступленіемъ весны доходы крестьянскихъ дворовъ хотя и могутъ нѣсколько увеличиваться, то, въ то же время увеличиваются и расходы ихъ на пищевые продукты, потребныя какъ для семей домохозяевъ, такъ и для поддержанія ихъ рабочихъ лошадей, которыхъ они не могутъ оставить безъ подкорма, не рискуя невозможностью исполнять полевые работы и впаденіемъ въ полную нищету. Поэтому, если г. Министръ

Внутреннихъ Дѣлъ и заявляетъ, что изъ суммъ имперскаго капитала, въ виду его прямого назначенія, не можетъ быть ассигновано что либо на подкормъ лошадей къ полевымъ работамъ, то въ виду крайней необходимости въ этой мѣрѣ надлежитъ, по мнѣнiю Управы, независимо отъ ходатайства о разрѣшенiи продолженiя выдачи продовольственныхъ ссудъ по наступленiи полевыхъ работъ ходатайствовать также объ ассигнованiи на указанный предметъ извѣстной суммы изъ другихъ средствъ казны.

Вмѣстѣ съ вышеперечисленными вопросами, вновь возникающими подълу обезпеченiя народнаго продовольствiя, Уѣзднымъ Земствамъ необходимо также заблаговременно озаботиться объ обезпеченiи нуждающагося населенiя яровыми сѣменами, такъ какъ педородъ овса, также охватилъ почти всю губернiю, а между тѣмъ только лишь весьма немногiя изъ Уѣздныхъ Земствъ уже обсуждали вопросъ объ удовлетворенiи названной потребности. Нѣтъ никакого сомнѣнiя въ томъ, что изъ 700 тысячъ пуд. овса, которые, какъ видно изъ вышеприведеннаго предложенiя г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ за № предполагается доставить въ Тульскую губернiю, не будетъ выдано ни одного пуда ранѣе, чѣмъ Уѣздными Земствами не будетъ учтена надобность въ выдачѣ сѣменнаго овса въ ссуду и пока о выдачѣ этихъ ссудъ не будетъ ходатайствовать Губернское Земство.

Для обсужденія всѣхъ вышеперечисленныхъ вопросовъ по продовольствію населенія и рабочаго скота и обѣмененію яровыхъ полей Губернская Управа полагала бы совершенно необходимымъ созывъ экстренныхъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній во всѣхъ тѣхъ уѣздахъ, въ которыхъ означенные вопросы обсуждаемы не были, не позже первой половины января будущаго года.

Имѣя, затѣмъ, въ виду уже послѣдовавшее пониженіе тарифа на провозъ сѣна и соломы (см. предл. Г. М. В. Д. на имя Тульск. Губерн. отъ 12 ноября № 10471), а также нѣкоторую вѣроятность, что ходатайство губернскаго земства о пониженіи тарифа на топливо также будетъ уважено, Губернская Управа, принимая при этомъ въ соображеніе, что наличность запаснаго страхового капитала, за отпускомъ изъ него по 20 тысячъ руб. на уѣздъ для операціи продажи хлѣба и за отчисленіемъ 60 тысячъ руб. въ обезпеченіе исправнаго возмѣщенія займовъ, которые имѣютъ быть сдѣланы изъ свободныхъ суммъ общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ для выдачи ссудъ, будетъ составлять около 400 тысячъ руб., и что возвратъ упомянутыхъ суммъ, ассигнованныхъ уѣздамъ изъ страховаго капитала на операцію продажи хлѣба, будетъ производиться, по всей вѣроятности, не позже конца лѣта и начала осени будущаго же года, полагала бы возможнымъ теперь же ассигно-

вать для заимообразнаго отпуска изъ страховаго капитала до 10000 руб. на каждый изъ уѣздовъ губерніи, за исключеніемъ уѣздовъ Тульского и Одоевскаго, на покупку сѣна и соломы, а также топлива съ цѣлью продажи ихъ по заготовительнымъ цѣнамъ, а 2-мъ послѣднимъ уѣздамъ, въ виду представляющей для нихъ возможности пользованія частью даровымъ и частью дешевымъ топливомъ изъ казенныхъ лѣсничествъ, — по 7000 руб. на тѣ же предметы, разрѣшивъ Губернской Управѣ производить отпуска вышеназначенныхъ суммъ на тѣхъ же основаніяхъ, на которыхъ прошлымъ чрезвычайнымъ Земскимъ Собраніемъ разрѣшенъ былъ заимообразный отпускъ суммъ на операцію продажи хлѣба.

На основаніи всего вышеизложеннаго, Губернская Управа имѣетъ честь представить Губернскому Земскому Собранію, не угодно ли ему будетъ:

1) Просить тѣ Уѣздныя Земскія Собранія, которыя признали продажу хлѣба по заготовительнымъ цѣнамъ мѣрою, могущею исполнѣ или хотя бы частью замѣнить выдачу продовольственныхъ ссудъ пуждающимся, въ виду приведенныхъ въ настоящемъ докладѣ отзывовъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ по поводу нѣкоторыхъ ходатайствъ Губернскаго Земскаго Собранія, возбужденныхъ въ 2-хъ

прошлыхъ его чрезвычайныхъ сессіяхъ и настоящаго положенія вопроса по отсрочкѣ взысканія выкупныхъ платежей, вновь пересмотрѣть свои подсчеты о размѣрѣ требующагося на ихъ уѣзды продовольственнаго пособія и соображенія о способахъ удовлетворенія нуждающагося въ продовольствіи населенія.

2) Просить тѣ Уѣздныя Земскія Собранія, въ которыхъ вопросъ о воспособленіи населенію въ его продовольственныхъ нуждахъ послѣ начала полевыхъ работъ — еще не подвергался обсужденію, обсудить этотъ вопросъ и выяснить какъ общій размѣръ такого пособія, требующагося для уѣзда, такъ и форму этого пособія, а равно и срокъ, до котораго такое пособіе должно быть оказываемо. Вмѣстѣ съ тѣмъ если Уѣздное Собраніе признаетъ необходимымъ выдавать означенное пособіе въ видѣ ссуды или же частью за наличныя деньги и частью съ записью остального количества пособія долгомъ, то выяснить также и принятый Собраніемъ нормальный размѣръ выдачи такихъ ссудъ на каждого ѣдока и при семъ пояснить, полагаетъ ли Собраніе нужнымъ выдавать означенныя ссуды всѣмъ наличнымъ ѣдокамъ нуждающагося двора или же за исключеніемъ лицъ рабочаго возраста и дѣтей моложе 3-хъ, и, во всякомъ случаѣ составить особый подсчетъ на ссуду,

тебующуюся на указанный періодъ по расчету 1 пуд. 10 фун. на ѣдока при исключеніи изъ числа ѣдоковъ всѣхъ лицъ рабочаго возраста и дѣтей моложе 3-хъ лѣтъ.

3) Просить тѣ Уѣздныя Земскія Собранія, въ которыхъ вопросъ о подкормѣ рабочихъ лошадей передъ началомъ полевыхъ работъ и по наступленіи оныхъ еще обсуждаемъ не былъ, обсудить этотъ вопросъ съ выясненіемъ какъ размѣра предполагаемой кормовой дачи муки на каждую рабочую лошадь или на каждый нуждающійся дворъ, такъ равно и общаго количества требующейся на этотъ предметъ ржи или муки.

4) Просить тѣ Уѣздныя Земскія Собранія, въ которыхъ вопросъ о выдачѣ пособія на обѣменеіе яровыхъ полей овсомъ обсуждаемъ еще не былъ, или, если и былъ обсуждаемъ, то только въ принципѣ, обсудить этотъ вопросъ и выяснить какъ размѣръ пособія, требующагося для обѣва надѣльныхъ земель у нуждающихся, такъ и форму этого пособія съ показаніемъ, въ случаѣ признанія необходимости въ выдачѣ сѣменнаго овса въ ссуду, или же къ продажѣ его по уменьшеннымъ противъ заготовительныхъ цѣнъ, съ записью остальной части его заготовительной стоимости въ долгъ, того средняго количества, которое Собраніе признастъ нужнымъ выдать на обѣвъ каждой десятины.

5) Поручить Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ созвать не позже 1 половины января будущаго года чрезвычайныя Уѣздныя Земскія Собранія для обсужденія тѣхъ изъ вышеизложенныхъ 4 вопросовъ, которые ими обсуждены еще не были, и имѣющія состояться постановленія Уѣздныхъ Собраній возможно скорѣе сообщить Губернской Управѣ для доклада предстоящему очередному Губернскому Земскому Собранію.

6) Представивъ въ установленномъ порядкѣ Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, что размѣръ продовольственнаго пособія, требующагося изъ имперскаго продовольственнаго капитала согласно исчисленіямъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, для выдачи продовольственныхъ ссудъ до времени наступленія полевыхъ работъ, какъ это требовалось Министерствомъ, опредѣлился количествомъ 580000 пуд. ржи, — просить Его Высокопревосходительство разрѣшить земству расходованіе этого количества хлѣба изъ назначенныхъ уже Министерствомъ къ отправкѣ въ Тульскую губернію, согласно ходатайства Губернскаго Земскаго Собранія, количества ржи на сумму до 500000 руб.

7) Представить Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ для его соображенія, что хотя требованія уѣздныхъ земствъ на выдачу имъ изъ имперскаго продовольственнаго капитала денегъ или хлѣба для

организации продажи хлеба выразились въ общей суммѣ 150000 руб., кромѣ ассигнованныхъ на этотъ предметъ Губернскимъ земствомъ заимообразно изъ суммъ страхового капитала 240 тысячъ руб. и независимо отъ расчетовъ на производство той же операціи съ хлебомъ, который многія уѣздныя земства надѣются получить для этой цѣли непосредственно отъ Министерства Финансовъ, каковая нужда однако пока не получила удовлетворенія, но, что, такъ какъ, въ настоящее время, въ виду несогласія Министерства Финансовъ на пониженіе тарифовъ для провоза хлеба нуждающимся и оказывающейся, вслѣдствіе сего, невозможности для уѣздныхъ земствъ организовать операцію продажи хлеба нуждающимся въ тѣхъ широкихъ размѣрахъ, въ которыхъ это первоначально ими предполагалось, — требованія нѣкоторыхъ изъ нихъ на пособіе для выдачи продовольственныхъ ссудъ, по всей вѣроятности, будутъ увеличены, что можетъ быть выяснено не ранѣе предполагаемыхъ къ созыву въ январѣ мѣсяцѣ чрезвычайныхъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній.

8) Ходатайствовать передъ Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ о предоставленіи Тульскому земству въ принципѣ, права продолжать выдачу продовольственныхъ пособій и послѣ наступленія времени полевыхъ работъ впредь до уборки будущаго урожая всѣмъ нуждающимся въ пособіи домохозяевамъ,

за исключеніемъ изъ числа ѣдоковъ всѣхъ лицъ рабочаго возраста и дѣтей моложе 3-хъ лѣтъ, но съ увеличеніемъ размѣра ссуды на каждаго ѣдока до 1 пуда въ мѣсяць, и представить, при семъ, Его Высокопревосходительству, что о такомъ разрѣшеніи поступили уже ходатайства отъ нѣсколькихъ уѣздныхъ земствъ, и что Богородицкое, Алексинское, Каширское и Епифанское уѣздныя земства опредѣлили размѣръ продовольственнаго пособія, требующагося на означенный періодъ времени, въ 435976 пудовъ.

9) Представить г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, что хотя размѣры требованій Уѣздныхъ Земствъ на отпускъ имъ суммъ для покупки хлѣба съ цѣлью его продажи, какъ уже это объяснено. по всей вѣроятности при новомъ разсмотрѣніи этихъ требованій въ январѣ будущаго года и измѣнятся, но, что, тѣмъ не менѣе, Губернское Земство, въ предположеніи о вѣроятномъ повышеніи хлѣбныхъ цѣнъ въ теченіе зимы и существующей уже въ настоящее время во многихъ мѣстностяхъ губерніи отдаленныхъ отъ хлѣбныхъ рынковъ довольно значительной разницы (доходящей иногда до 25 к. на пудъ) между мѣстной продажной цѣной и цѣной ближайшаго хлѣбнаго рынка, что объясняется значительнымъ недостаткомъ хлѣбныхъ запасовъ въ этихъ мѣстностяхъ и отсутствіемъ конкуренціи, и, принимая, при томъ, въ соображеніе, что заго-

товительная стоимость хлѣба, если онъ будетъ пріобрѣтенъ въ настоящее время, со всеѣми накладными по доставкѣ его и храненію расходами, во всякомъ случаѣ должна оказаться ниже цѣны уже уставившейся въ отдаленныхъ отъ хлѣбныхъ рынковъ мѣстностяхъ Тульской губерніи, что доставка въ непродолжительномъ времени въ предѣлахъ губерніи еще новой, сверхъ назначенной уже для Тульской губерніи партіи ржи на 500000 р. во всякомъ случаѣ будетъ оказывать сдерживающее вліяніе на мѣстныхъ хлѣбныхъ торговцевъ, не обладающихъ вообще сколько нибудь значительными запасами хлѣба, при ихъ стремленіяхъ къ спекулятивному повышенію мѣстныхъ цѣнъ и наконецъ, что если бы, вопреки ожиданія Земства, такое повышеніе мѣстныхъ хлѣбныхъ цѣнъ и, не приняло значительныхъ размѣровъ, то упомянутое количество хлѣба или часть его могла бы быть обращена на выдачу продовольственныхъ ссудъ послѣ начала полевыхъ работъ впредь до урожая, если Его Высокопревосходительство признаетъ возможнымъ уважить вышеизложенное ходатайство Земскаго Собранія о выдачѣ ссудъ въ теченіе означеннаго періода, и, кромѣ того, имѣя въ виду что такіе два значительные постигнутые недородами уѣздовъ какъ Новосильской и Ефремовскій, основавшіе все свои расчеты о продовольственномъ воспособленіи населенію на продажѣ хлѣба

по заготовительнымъ цѣнамъ, въ настоящее время очевидно вынуждены будутъ или водоизмѣнить форму помощи населенію, или же оставить его въ самое тяжкое время безъ всякой помощи, — позволяетъ себѣ вновь обратиться съ покорнѣйшей просьбой къ Его Высокопревосходительству о скорѣйшемъ, по возможности, ассигнованіи для продовольственныхъ потребностей Тульской губерніи, сверхъ назначенной уже на этотъ предметъ суммы въ 500000 руб., еще такой же суммы, или соотвѣтствующаго количества хлѣба, съ разрѣшеніемъ открывать по уѣздамъ продажу этого хлѣба или части его въ тѣхъ случаяхъ, когда мѣстные цѣны будутъ превышать заготовительныя, и при условіи гарантіи со стороны Губернскаго Земства въ исправномъ возвратѣ Правительству всей суммы, израсходованной на приобрѣтеніе упомянутаго количества хлѣба, и принятія на себя подлежащимъ Уѣздными Земствами законной отвѣтственности въ своевременномъ вносѣ въ казначейства суммы и которыя будутъ выручены отъ продажи хлѣба, и денежной отвѣтственности передъ Губернскимъ Земствомъ въ возмѣщеніи ему убытковъ возможныхъ при означенной операціи.

10) Ходатайствовать предъ Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ объ установленіи обязательной для крестьянскихъ обществъ Тульской губерніи нуж-

дающихся въ продовольствіи, выставки, по требованіямъ Уѣздныхъ Земскихъ Управъ, подвозъ на ближайшія станціи жел. дор. для перевозки хлѣба въ земскіе склады, за плату по $\frac{1}{10}$ коп. съ пуда и версты.

11) Ходатайствовать предъ Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ о новомъ усиленіи мѣстныхъ губернскаго и общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ отпускомъ въ счетъ причитающихся имъ платежей по ссудамъ, выданнымъ въ теченіе продовольственной операціи 1891—1893 гг. возможно большей суммы.

12) Ходатайствовать предъ подлежащимъ Министерствомъ о предоставленіи Тульскому Земству права преимущественнаго, т. е., внѣ очереди, пользованія зернохранилищами, находящимися въ предѣлахъ, губерніи на линіяхъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ по требованіямъ Губернской и Уѣздныхъ Земскихъ Управъ для склада продовольственныхъ и сѣменныхъ припасовъ, которые имѣютъ быть доставлены въ губернію для удовлетворенія нуждающагося населенія.

13) Ходатайствовать предъ Правительствомъ о возможномъ удешевленіи пассажирскаго тарифа для крестьянъ, которые будутъ отправляться на заработки съ начала будущаго 1898 г. впродъ до осени того же года по удовлетвореніямъ въ томъ мѣстныхъ земскихъ начальниковъ.

14) Разрѣшить Губернской Управѣ выдавать изъ суммъ страховаго капитала Земскимъ Управамъ уѣздовъ: Алексинскаго, Бѣлевскаго, Богородицкаго, Веневскаго, Епифанскаго, Ефремовскаго, Крапивенскаго, Каширскаго, Новосильскаго и Чернскаго, по ихъ ходатайствамъ, до 10000 руб. каждой, а Земскимъ Управамъ уѣздовъ Тульского и Одоевскаго, по 7000 рублей каждой, — для производства операций по продажѣ сѣна и соломы нуждающимся въ кормъ для скота, а также топлива, но съ тѣмъ, чтобы мѣстныя Уѣздныя Земскія Собранія предварительно приняли на себя ручательство въ срочномъ и исправномъ возвратѣ Губернскому Земству суммъ, которыя будутъ взяты ихъ Управами на указанные предметы, — не далѣе 1 июня будущаго 1898 г., а также и уплату процентовъ на означенныя суммы по разсчету изъ 3% годовыхъ до 1 июня и по 6% годовыхъ за остальное время пользования ссудами, впредь до полного ихъ возврата.

15) Разрѣшить Губернской Управѣ для усиленія состава ея канцеляріи, и въ виду увеличившейся переписки по продовольственному дѣлу и для веденія отчетности по начавшейся продовольственной операціи, израсходовать изъ суммъ запаснаго резервнаго капитала до 1000 руб. на наемъ, до 1 января 1899 г., одного дѣлопроизводителя и счетчиковъ, когда послѣдніе потребуются.

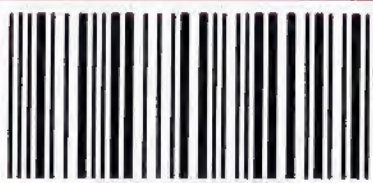
СВѣДѢНІЯ О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ Губернскаго Земства за 1898 г.

16) Предположенныхъ Чернскимъ и Крапивенскимъ Уѣздными Земствами ходатайствъ,—первымъ объ отпускѣ попечительствами Краснаго Креста суммъ оставшихся отъ 1892 года въ распоряженіе церковно-приходскихъ попечительствъ и, вторымъ, о бесплатномъ отпускѣ изъ казенныхъ лѣсовъ топлива,—не возбуждать;—

и 17) Ходатайство Каширскаго Земскаго Собранія объ уменьшеніи до 3-хъ размѣра процентовъ, назначенныхъ прошлымъ чрезвычайнымъ Собраніемъ за пользованіе послѣ 15 августа 1898 г. ссудами изъ страховаго капитала, отпускаемыми на операцію продажи хлѣба по заготовительнымъ цѣнамъ,—отклонить.

Предсѣдатель Управы *Кн. Мышецкій.*

Члены: { *Павловъ.*
А. Бортфельдъ.
Бар. Боде.
Н. Торопчиновъ.



2007057158